

СЪД НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ
TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SOUDNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU TIESA



EUROPOS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS
AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-GUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
CURTEA DE JUSTIȚIE A COMUNITĂȚILOR EUROPENE
SÚDNY DVOR EURÓPSKÝCH SPOLOČENSTEV
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Kontakty z Mediami i Informacja

KOMUNIKAT PRASOWY nr 70/09

8 września 2009 r.

Wyrok Trybunału Sprawiedliwości w sprawie C-42/07

Liga portuguesa de Futebol Profissional (CA/LPFP) oraz Baw Interational Ltd / Departamento de Jogos da Santa Casa da Misericórdia de Lisboa

ZAKAZANIE PRZEZ UREGULOWANIE PORTUGALSKIE PODMIOTOM TAKIM JAK BWIN OFEROWANIA GIER LOSOWYCH PRZEZ INTERET MOŻE ZOSTAĆ UZNANE ZA ZGODNE ZE SWOBODNYM ŚWIADCZENIEM USŁUG

Z uwagi na szczególne okoliczności związane z oferowaniem gier losowych przez Internet, takie uregulowanie może zostać uzasadnione celem zwalczania oszustw i przestępczości

W celu zapobieżenia wykorzystywaniu gier losowych przez Internet w celach oszukańczych lub przestępczych, przepisy portugalskie powierzają Santa Casa da Misericórdia de Lisboa, wieloletniemu podmiotowi o celach niezarobkowych, działającemu w ścisłej zależności od rządu portugalskiego, wyłączne prawo organizowania i przeprowadzania loterii, gier lotto oraz zakładów sportowych przez Internet. Uregulowanie ta przewiduje również kary w postaci grzywnien nakładane na podmioty, które organizują takie gry z naruszeniem prawa wyłączności oraz które prowadzą reklamę takich gier.

Na spółkę Bwin (wcześniej Baw International Ltd), prywatne przedsiębiorstwo gier on-line z siedzibą na Gibraltarze oraz na Liga Portuguesa de Futebol Profissional zostały nałożone grzywny, odpowiednio w wysokości 74 500 euro oraz 75 000 euro za oferowanie gier losowych przez Internet oraz za ich reklamowanie. Tribunal de Pequena Instância Criminal do Porto, do którego Bwin i Liga zaskarżyły wspomniane grzywny, wyraża wątpliwości odnośnie do zgodności uregulowania portugalskiego ze swobodą przedsiębiorczości, swobodnym przepływem kapitału oraz swobodnym świadczeniem usług.

Na wstępie Trybunał stwierdził, że swoboda przedsiębiorczości oraz swoboda przepływu kapitału nie znajdują zastosowania w rozpatrywanej sprawie.

W tych okolicznościach Trybunał rozpatrzył kwestię, czy swoboda świadczenia usług stoi na przeszkodzie uregulowaniu portugalskiemu, w zakresie w jakim zakazuje ono podmiotom, takim jak Bwin, mającym siedzibę w innych państwach członkowskich, w których świadczą zgodnie z prawem podobne usługi, oferowania gier losowych przez Internet na terytorium portugalskim. W ramach tej oceny **Trybunał stwierdził że uregulowanie portugalskie stanowi ograniczenie swobody świadczenia usług.**

Niemniej jednak Trybunał przypomniiał, że ograniczenia swobody świadczenia usług mogą być uzasadnione nadrzędnymi względami interesu ogólnego. W rzeczywistości bowiem, w braku harmonizacji wspólnotowej w dziedzinie gier losowych, państwa członkowskie korzystają ze swobody w ustalaniu celów ich polityki w dziedzinie gier losowych i, w razie potrzeby, szczegółowego określenia poziomu ochrony, do którego dążą. Niemniej jednak Trybunał przypomniiał, że nakładane przez nie ograniczenia muszą spełniać określone warunki: muszą być właściwe dla realizacji celów wskazanych przez dane państwo członkowskie oraz nie powinny wykraczać poza to, co niezbędne dla ich osiągnięcia. W każdym przypadku, ograniczenia te powinny być stosowane w sposób niedyskryminujący.

Jeżeli chodzi o uzasadnienie uregulowania portugalskiego, Trybunał przypomniiał, że powołany przez Portugalię cel zwalczania przestępczości może stanowić względ nadrzędny interesu ogólnego mogący uzasadniać ograniczenia dotyczące podmiotów uprawnionych do oferowania usług w sektorze gier losowych. W rzeczywistości bowiem, biorąc pod uwagę znaczną wysokość kwot, których zebranie gry te umożliwiają, oraz kwot wygranych, które można zaoferować graczom, takie gry wiążą się z wysokim ryzykiem deliktów i oszustw.

Odnośnie do odpowiedniości spornego uregulowania, Trybunał stwierdził, że przyznanie wyłącznych praw na prowadzenie gier losowych przez Internet jednemu podmiotowi, jak Santa Casa, który jest poddany ścisłej kontroli organów publicznych, może umożliwić włączenie prowadzenia gier w obieg kontrolowany i może zostać uznane za działanie właściwe w celu ochrony konsumentów przed oszustwami popełnianymi przez podmioty organizujące te gry.

Jeżeli chodzi o ocenę koniecznego charakteru spornego systemu, Trybunał stwierdził, że państwo członkowskie ma prawo przyjąć, że okoliczność, iż podmiot, taki jak Bwin, oferuje zgodnie z prawem usługi z danego sektora przez Internet w innym państwie członkowskim, gdzie ma siedzibę i gdzie zasadniczo podlega warunkom prawnym i kontroli, nie może zostać uznana za wystarczającą gwarancję ochrony krajowych konsumentów przed niebezpieczeństwem oszustwa i przestępczości. W kontekście tym bowiem państwa członkowskie mogą napotkać trudności przy ocenie cech i wiarygodności zawodowej takich podmiotów.

Ponadto, z powodu braku bezpośredniego kontaktu pomiędzy konsumentem a podmiotem prowadzącym gry, Trybunał stwierdził, że gry losowe dostępne przez Internet wiążą się, pod względem potencjalnego oszustwa, z ryzykiem o innym charakterze i o większym znaczeniu niż gry losowe dostępne na rynku tradycyjnym. Ponadto Trybunał nie wykluczył ryzyka zaistnienia sytuacji, w której podmiot, który sponsoruje niektóre z zawodów sportowych, w stosunku do których przyjmuje zakłady, a także niektóre drużyny biorące udział w tych zawodach, może wywrzeć bezpośredni lub pośredni wpływ na ich wynik, i tym samym zwiększyć zysk.

W związku z tym, ze względu na szczególne okoliczności związane z oferowaniem gier losowych przez Internet Trybunał orzekł, że zakazanie podmiotom, takim jak Bwin, oferowania gier losowych przez Internet, można uznać za uzasadnione celem zwalczania oszustw i przestępczości, a tym samym za zgodne z zasadą swobodnego świadczenia usług.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże w żaden sposób Trybunału Sprawiedliwości.

Dostępne wersje językowe : ES, CS, DE, EL, EN, FR, IT, HU, NL, PL, PT, RO, SK

Pełny tekst wyroku znajduje się na stronie internetowej Trybunału

<http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=PL&Submit=rechercher&numaff=C-42/07>

Tekst jest z reguły dostępny od godz. 12.00 CET w dniu ogłoszenia.

W celu uzyskania dodatkowych informacji proszę skontaktować się z

Ireneuszem Kolowcą

Tel. (00352) 4303 2793 Faks (00352) 4303 2053

*Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez EbS "Europe by Satellite",
serwis prowadzony przez Komisję Europejską, Dyрекcję Generalną ds. Prasy i Komunikacji,
L-2920 Luksemburg, tel. (00352) 4301 35177 faks (00352) 4301 35249
lub B-1049 Bruksela, tel. (0032) 2 2964106 faks (0032) 2 2965956*