

СЪД НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ
TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SODNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS DOMSTOL
GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE KOHUS
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF JUSTICE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
COUR DE JUSTICE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT BHREITHIÚNAIS NA gCÓMHPHOBAL EORPACH
CORTE DI GIUSTIZIA DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU TIESA



EUROPOS BENDRIJŲ TEISINGUMO TEISMAS
AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BÍRÓSÁGA
IL-QORTI TAL-GUSTIZZJA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
CURTEA DE JUSTIȚIE A COMUNITĂȚILOR EUROPENE
SÚDNY DVOR EURÓPSKÝCH SPOLOČENSTEV
SODIŠČE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS DOMSTOL

Υπηρεσία Τύπου και Πληροφόρησης

ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 75/09

22 Σεπτεμβρίου 2009

Προτάσεις του γενικού εισαγγελέα στις συνεκδικαζόμενες υποθέσεις C-236/08, C-237/08 και C-238/08

Google France & Google Inc. κατά Louis Vuitton Malletier, Google France κατά Viaticum & Luteciel και Google France κατά CNRRH, Pierre-Alexis Thonet, Bruno Raboin & Tiger, η οποία βάσει δικαιοχρήσεως (franchise) χρησιμοποιεί την ονομασία Unicis

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ POIARES MADURO ΘΕΩΡΕΙ ΟΤΙ Η GOOGLE ΔΕΝ ΠΡΟΣΕΒΑΛΕ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΕΠΙ ΣΗΜΑΤΩΝ ΜΕ ΤΟ ΝΑ ΕΠΙΤΡΕΨΕΙ ΣΕ ΔΙΑΦΗΜΙΖΟΜΕΝΟΥΣ ΝΑ ΑΓΟΡΑΣΟΥΝ ΛΕΞΕΙΣ-ΚΛΕΙΔΙΑ ΠΟΥ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΟΥΝ ΣΕ ΚΑΤΑΧΩΡΙΣΜΕΝΑ ΣΗΜΑΤΑ

Ωστόσο, μπορεί να στοιχειοθετηθεί ευθύνη της Google για την εμφάνιση στο σύστημα «AdWords» περιεχομένου το οποίο συνεπάγεται προσβολή δικαιώματος επί σήματος.

Κατά το κοινοτικό δίκαιο περί σημάτων¹, ο κάτοχος σήματος δύναται να απαγορεύσει σε άλλους να χρησιμοποιούν το σημείο σε διαφημίσεις.

Η οδηγία για το ηλεκτρονικό εμπόριο² απαλλάσσει, υπό ορισμένες προϋποθέσεις³, τους φορείς παροχής υπηρεσίας της κοινωνίας της πληροφορίας από την ευθύνη για τις πληροφορίες που αποθηκεύθηκαν κατόπιν αιτήσεως αποδέκτη της υπηρεσίας αυτής.

Η Google παρέχει στους χρήστες του Διαδικτύου ελεύθερη πρόσβαση στη μηχανή αναζήτησης Google. Με την εισαγωγή λέξεων-κλειδιών στην εν λόγω μηχανή αναζήτησης, εμφανίζεται

¹ Πρώτη οδηγία 89/104/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 21ης Δεκεμβρίου 1988, για την προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών περί σημάτων (ΕΕ 1989, L 40, σ. 1) και κανονισμός (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 1993, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ 1994, L 11, σ. 1).

² Οδηγία 2000/31/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 8ης Ιουνίου 2000, για ορισμένες νομικές πτυχές των υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας, ιδίως του ηλεκτρονικού εμπορίου, στην εσωτερική αγορά («οδηγία για το ηλεκτρονικό εμπόριο») (ΕΕ 2000, L 178, σ. 1).

³ Η απαλλαγή αυτή ισχύει όταν: i) πρόκειται για υπηρεσία της κοινωνίας της πληροφορίας, ii) η υπηρεσία αυτή συνίσταται στην αποθήκευση πληροφοριών, παρεχομένων από τον αποδέκτη της υπηρεσίας, κατόπιν αιτήσεως του αποδέκτη αυτού και iii) ο φορέας παροχής της υπηρεσίας πραγματικά δεν γνωρίζει την παράνομη φύση των πληροφοριών ή τα περιστατικά από τα οποία καθίσταται σαφής η παρανομία αυτή, και ενεργεί δεόντως για την απόσυρση των πληροφοριών αυτών μόλις αντιληφθεί την παρανομία τους.

στους χρήστες κατάλογος φυσικών αποτελεσμάτων επιλεγέντων και καταταγέντων σύμφωνα με τη σχέση τους με τις λέξεις-κλειδιά, η οποία καθορίζεται με αντικειμενικά κριτήρια.

Επίσης, η Google διαχειρίζεται ένα διαφημιστικό σύστημα που αποκαλείται «AdWords», το οποίο καθιστά δυνατή την εμφάνιση διαφημίσεων, παραπλεύρως των φυσικών αποτελεσμάτων, σε απάντηση των λέξεων-κλειδιών. Οι διαφημίσεις αυτές συνίστανται κατά στερεότυπο τρόπο στην παράθεση ενός σύντομου διαφημιστικού μηνύματος και στην εμφάνιση ενός συνδέσμου με τον ιστότοπο του διαφημιζόμενου· τις διαφοροποιούν από τα φυσικά αποτελέσματα η θέση τους και το σχέδιό τους. Μέσω του AdWords, η Google παρέχει, έναντι πληρωμής, σε διαφημιζόμενους τη δυνατότητα να επιλέξουν τέτοιες λέξεις-κλειδιά έτσι ώστε οι διαφημίσεις τους να εμφανίζονται στους χρήστες του Διαδικτύου σε απάντηση της εισαγωγής των εν λόγω λέξεων-κλειδιών στη μηχανή αναζήτησης της Google. Η μηχανή αναζήτησης της Google χρηματοδοτείται με έσοδα από το AdWords.

Στη Γαλλία, κάτοχοι σημάτων κίνησαν κατά της Google δίκες σχετικά με τη νομιμότητα της χρήσεως, στο διαφημιστικό σύστημα AdWords, λέξεων-κλειδιών που αντιστοιχούν σε σήματα. Στις δίκες αυτές, έχει αποδειχθεί ότι η εισαγωγή ορισμένων σημάτων στη μηχανή αναζήτησης της Google είχε ως αυτόματη συνέπεια την εμφάνιση διαφημίσεων για ιστότοπους οι οποίοι προσφέρουν απομιμήσεις των προϊόντων που καλύπτονται από το σήμα ή πανομοιότυπα ή όμοια προϊόντα ανταγωνιστών.

Το Cour de cassation, ως δικαστήριο κατά της αποφάσεως του οποίου δεν χωρεί ένδικο μέσο, ρώτησε το Δικαστήριο αν η Google με το να δώσει σε διαφημιζόμενους πρόσβαση σε τέτοιες λέξεις-κλειδιά προσέβαλε δικαιώματα επί σημάτων και αν η εταιρία αυτή μπορεί να θεωρηθεί υπεύθυνη για το περιεχόμενο που εμφανίζεται στο AdWords.

Στις σημερινές προτάσεις του, ο γενικός εισαγγελέας Poiares Maduro θεωρεί ότι **η Google δεν προσέβαλε δικαιώματα επί σημάτων με το να επιτρέψει σε διαφημιζόμενους να επιλέξουν, στο AdWords, λέξεις-κλειδιά που αντιστοιχούν σε σήματα.** Υπογραμμίζει ότι η χρήση των σημάτων περιορίζεται σε επιλογή λέξεων-κλειδιών που είναι εσωτερική στο AdWords και αφορά μόνο τη Google και τους διαφημιζόμενους. Έτσι, όταν επιλέγονται λέξεις-κλειδιά, δεν υπάρχει προϊόν ή υπηρεσία που πωλείται στο ευρύ κοινό. Κατά συνέπεια, μια τέτοια χρήση δεν μπορεί να θεωρηθεί χρήση σχετικά με προϊόντα ή υπηρεσίες πανομοιότυπα ή όμοια με εκείνα που καλύπτονται από τα σήματα. Ομοίως, οι ίδιοι οι διαφημιζόμενοι δεν προσβάλλουν δικαιώματα επί σημάτων όταν επιλέγουν στο AdWords λέξεις-κλειδιά που αντιστοιχούν σε σήματα.

Αντιθέτως, ο γενικός εισαγγελέας θεωρεί ότι η Google, όταν εμφανίζει διαφημίσεις σε απάντηση λέξεων-κλειδιών οι οποίες αντιστοιχούν σε σήματα, δημιουργεί σχέση μεταξύ των εν λόγω λέξεων-κλειδιών και των διαφημιζόμενων ιστότοπων οι οποίοι πωλούν πανομοιότυπα ή όμοια προϊόντα με εκείνα που καλύπτονται από τα σήματα. Ακριβώς η ίδια σχέση δημιουργείται μεταξύ λέξεων-κλειδιών που αντιστοιχούν σε σήματα και των ιστότοπων που εμφανίζονται ως φυσικά αποτελέσματα.

Ωστόσο, κατά τον γενικό εισαγγελέα, **ούτε η σχέση αυτή συνιστά προσβολή δικαιώματος επί σήματος.** Συγκεκριμένα, απλώς και μόνον η εμφάνιση σχετικών ιστότοπων σε απάντηση λέξεων-κλειδιών δεν είναι αρκετή για να αποδειχθεί κίνδυνος να περιέλθουν οι καταναλωτές σε σύγχυση σχετικά με την προέλευση προϊόντων ή υπηρεσιών. Οι χρήστες του Διαδικτύου γνωρίζουν ότι ως αποτέλεσμα στη μηχανή αναζήτησης της Google δεν θα εμφανιστεί μόνον ο ιστότοπος του κατόχου του σήματος, και μάλιστα μερικές φορές μπορεί ούτε καν να ψάχνουν τον ιστότοπο αυτό. Οι χρήστες θα κάνουν μια εκτίμηση σχετικά με την προέλευση των

διαφημιζόμενων προϊόντων ή υπηρεσιών μόνο με βάση το περιεχόμενο της διαφημίσεως και μόνο μετά από επίσκεψη των διαφημιζόμενων ιστότοπων· καμία εκτίμηση δεν θα βασίζεται μόνο στο γεγονός ότι οι διαφημίσεις εμφανίστηκαν μετά την εισαγωγή λέξεων-κλειδιών που αντιστοιχούν σε σήματα.

Στη συνέχεια, ο γενικός εισαγγελέας υπενθυμίζει ότι τα δικαιώματα επί σημάτων δεν μπορούν να ερμηνευθούν ως κλασικά δικαιώματα ιδιοκτησίας που παρέχουν στον κάτοχο του σήματος τη δυνατότητα να αποκλείσει οποιαδήποτε άλλη χρήση. Κατά συνέπεια, **η παροχή στους χρήστες του Διαδικτύου προσβάσεως σε πληροφορίες που αφορούν το σήμα δεν μπορεί να περιοριστεί στον χρήστη του σήματος ή από τον χρήστη του σήματος** ακόμη και όταν πρόκειται για σήμα με φήμη. Ο γενικός εισαγγελέας σημειώνει ότι πολλοί από τους ιστότοπους στους οποίους οι χρήστες του Διαδικτύου φθάνουν με την εισαγωγή λέξεων-κλειδιών είναι απολύτως νόμιμοι και θεμιτοί ακόμη και αν δεν είναι οι ιστότοποι του κατόχου του σήματος.

Επίσης, ο γενικός εισαγγελέας Poiares Maduro απορρίπτει την άποψη ότι συνιστά από μόνη της παράβαση η πραγματική ή δυνητική συμμετοχή της Google σε προσβολή δικαιώματος επί σήματος από τρίτον. Θεωρεί ότι αντί να έχουν τη δυνατότητα να αποτρέψουν, μέσω της προστασίας των σημάτων, οποιαδήποτε πιθανή χρήση –περιλαμβανομένων πολλών θεμιτών και μάλιστα επιθυμητών χρήσεων– **οι κάτοχοι των σημάτων θα πρέπει να επικεντρωθούν σε συγκεκριμένα περιστατικά από τα οποία στοιχειοθετείται ευθύνη της Google στο πλαίσιο βλάβης των σημάτων τους.**

Στο πλαίσιο αυτό, ο γενικός εισαγγελέας θεωρεί ότι τόσο η μηχανή αναζήτησης της Google όσο και το AdWords συνιστούν υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας. Προσθέτει ότι οι φορείς παροχής υπηρεσιών οι οποίοι θέλουν να τους καλύπτει μια προβλεπόμενη από την οδηγία για το ηλεκτρονικό εμπόριο απαλλαγή από την ευθύνη πρέπει να παραμένουν ουδέτεροι όσον αφορά τις πληροφορίες που φέρουν ή φιλοξενούν.

Ωστόσο, μολονότι η μηχανή αναζήτησης είναι ένα ουδέτερο όχημα πληροφόρησης το οποίο χρησιμοποιεί αντικειμενικά κριτήρια για να παραθέσει τους ιστότοπους που έχουν τη μεγαλύτερη σχέση με τις εισαχθείσες λέξεις-κλειδιά, τούτο δεν συμβαίνει με το AdWords όπου η Google έχει άμεσο χρηματικό συμφέρον να κλικάρουν οι χρήστες του Διαδικτύου τους συνδέσμους των διαφημίσεων.

Κατά συνέπεια, η προβλεπόμενη από την οδηγία για το ηλεκτρονικό εμπόριο **απαλλαγή των φιλοξενούντων δεν πρέπει να ισχύει για το περιεχόμενο που εμφανίζεται στο AdWords.**

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Η γνώμη του γενικού εισαγγελέα δεν δεσμεύει το Δικαστήριο. Έργο του γενικού εισαγγελέα είναι να προτείνει στο Δικαστήριο, με πλήρη ανεξαρτησία, νομική λύση για την υπόθεση που του έχει ανατεθεί. Η υπόθεση τελεί υπό διάσκεψη στο Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Η απόφαση θα εκδοθεί αργότερα.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Γλώσσες στις οποίες διατίθεται: BG, ES, DE, EL, EN, FR, IT, NL, PL, PT, RO

Το πλήρες κείμενο των προτάσεων στην αγγλική γλώσσα βρίσκεται στην ιστοσελίδα του Δικαστηρίου
[C-236/08](#)

Μπορείτε να το συμβουλευθείτε, κατά κανόνα, από τις 12 το μεσημέρι, ώρα Κεντρικής Ευρώπης, κατά την ημερομηνία της ανατύξεως των προτάσεων.

Για περισσότερες πληροφορίες επικοινωνήστε με την κα Estella Cigna-Αγγελίδη
Τηλ.: (00352) 4303 2582 Fax: (00352) 4303 2674