



Pers en Voorlichting

Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen
PERSCOMMUNIQUÉ nr. 103/09
Luxemburg, 19 november 2009

Arrest in zaak T-234/06
Giampietro Torresan / BHIM

HET MERK „CANNABIS” KAN NIET WORDEN INGESCHREVEN VOOR DRANKEN DIE HENNEP KUNNEN BEVATTEN

Het merk is een zuivere beschrijving omdat de normaal oplettende gemiddelde consument kan aannemen dat het de kenmerken van de waar beschrijft

In 2003 heeft Giampietro Torresan van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (BHIM) verkregen dat het woordteken CANNABIS werd ingeschreven als gemeenschapsmerk voor bieren, wijnen en spiritualiën. Op vordering van de in Duitsland gevestigde vennootschap Klosterbrauerei Weissenhohe GmbH & Co. KG heeft het BHIM het merk nietig verklaard op grond dat het beschrijvend was. Het BHIM was van oordeel dat de term „cannabis” in het gangbare taalgebruik een vezelplant of een verdovend middel aanduidt en voor de gemiddelde consument een duidelijke en directe aanwijzing vormt van de kenmerken van de waren waarvoor het merk werd ingeschreven.

G. Torresan betwist deze beslissing en voert aan dat het merk CANNABIS onderscheidend vermogen bezit doordat het zowel een gangbare benaming als een louter verzonnen merk betreft, zonder dat er enig verband, ook niet indirect, bestaat met bieren en dranken in het algemeen. Als gangbare benaming is de term „cannabis” de wetenschappelijke naam van een bloeiende plant waaruit bepaalde drugs worden geëxtraheerd en bepaalde therapeutische stoffen kunnen worden verkregen. Het teken CANNABIS is sinds 1996 als merk op de Italiaanse markt aanwezig. Het heeft sinds 1999 grote algemene bekendheid als gemeenschapsmerk voor bieren, wijnen en spiritualiën. In geen geval vormt de term „cannabis” de normale wijze van aanduiding van bieren of alcoholhoudende dranken.

Het Gerecht merkt allereerst op dat de term „cannabis”, ook bekend onder de benaming „hennep”, drie mogelijke betekenissen heeft:

- de vezelplant waarvan de gemeenschappelijke marktordening op communautair niveau is geregeld en waarvan de teelt onder een zeer strikte wettelijke regeling valt wat betreft het gehalte aan werkzame stof (tetrahydrocannabinol of THC),
- het verdovende middel dat in een groot aantal lidstaten verboden is,
- de stof waarvan de therapeutische werking onderwerp van discussie is.

Het Gerecht benadrukt ook dat cannabis in de voedingssector wordt gebruikt in verschillende vormen (olie en infusie) en in verschillende bereidingen (thee, deegwaren, bakkerswaren en koekjes, dranken met of zonder alcohol, enz.), die alle een zeer lage concentratie aan THC bevatten en dus geen psychotrope werking hebben.

Het Gerecht herinnert er vervolgens aan dat op grond van de verordening inzake het gemeenschapsmerk inschrijving wordt geweigerd van beschrijvende tekens en aanduidingen die in de handel kunnen dienen tot aanduiding van soort, kwaliteit, hoeveelheid, bestemming, waarde, plaats van herkomst of tijdstip van vervaardiging en in het normale gebruik uit het oogpunt van het betrokken

publiek kunnen dienen tot aanduiding, hetzij rechtstreeks, hetzij door vermelding van een van de essentiële kenmerken ervan, van de waar. Deze beschrijvende tekens zijn immers niet geschikt om de aan merken inherente functie van herkomstaanduiding te vervullen. In deze context wordt het beschrijvend karakter van een merk beoordeeld met betrekking tot de waren waarvoor het is ingeschreven, en rekening houdend met de vermoedelijke perceptie van een normaal geïnformeerde en redelijk omzichtige en oplettende gemiddelde consument van deze waren.

Het Gerecht onderzoekt dus of deze gemiddelde consument alleen al bij het zien van een drank met het merk CANNABIS kan aannemen dat dit merk de kenmerken van de drank zelf beschrijft.

Het Gerecht stelt vast dat er een materieel verband bestaat tussen het teken CANNABIS en een aantal kenmerken van de betrokken waren, aangezien cannabis wordt gebruikt in de productie van talrijke levensmiddelen, waaronder bier en bepaalde dranken. Bovendien is de term „cannabis” een Latijnse wetenschappelijke benaming die gekend is in verschillende talen van de Europese Gemeenschap en in de media bijzonder veel aandacht krijgt, waardoor de term in het hele grondgebied van de Gemeenschap voor de doelconsument begrijpbaar is. Bijgevolg zal de gemiddelde consument het merk CANNABIS opvatten als een beschrijving van een kenmerk van deze waren. Het Gerecht benadrukt echter dat dit kenmerk een doorslaggevende rol speelt wanneer de consument zijn aankoop doet, omdat hij zal worden aangetrokken door de mogelijkheid om dezelfde sensaties te krijgen als bij cannabisgebruik.

Om deze redenen verwerpt het Gerecht het beroep van G. Torresan en bevestigt het de beslissing van het BHIM tot nietigverklaring van de inschrijving van het merk CANNABIS voor dranken die hennep kunnen bevatten.

NOTA BENE: Tegen de beslissing van het Gerecht kan binnen een termijn van twee maanden vanaf de betekening ervan een tot rechtsvragen beperkte hogere voorziening worden ingesteld bij het Hof.

NOTA BENE: Het beroep tot nietigverklaring strekt tot nietigverklaring van met het gemeenschapsrecht strijdige handelingen van de instellingen van de Gemeenschap. Onder bepaalde voorwaarden kunnen de lidstaten, de Europese instellingen en particulieren bij het Hof van Justitie of het Gerecht van eerste aanleg een beroep tot nietigverklaring instellen. Indien het beroep gegrond is, wordt de handeling nietig verklaard. De betrokken instelling moet in voorkomend geval voorzien in de door de nietigverklaring van de handeling ontstane leemte in de regelgeving.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Gerecht van eerste aanleg niet bindt.

De [volledige tekst](#) van het arrest is op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170