



Kontakty z Mediami i
Informacja

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej
KOMUNIKAT PRASOWY nr 2/10
Luksemburg, 14 stycznia 2010 r.

Wyrok w sprawie C-304/08
Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs eV /
Plus Warenhandelsgesellschaft mbH

Oferowanie klientom udziału w loterii po dokonaniu określonej ilości zakupów nie stanowi automatycznie nieuczciwej praktyki handlowej

Prawo krajowe nie może zakazywać kampanii promocyjnych tego rodzaju, bez uwzględnienia konkretnych okoliczności właściwych dla danego przypadku

Europejska dyrektywa o nieuczciwych praktykach handlowych¹ ma na celu przyczynianie się do właściwego funkcjonowania rynku wewnętrznego i zapewnienie wysokiego poziomu ochrony konsumentów. Ustanawia ona ogólny zakaz stosowania nieuczciwych praktyk handlowych, które mogą doprowadzić do zniekształcenia zachowań gospodarczych konsumentów. Ustanawia ona również przepisy dotyczące wprowadzających w błąd i agresywnych praktyk handlowych. Ponadto, załącznik I do wspomnianej dyrektywy zawiera wykaz praktyk handlowych, które są nieuczciwe w każdych okolicznościach (zob. komunikat prasowy nr 31/09).

Niemieckie przedsiębiorstwo sprzedaży detalicznej o nazwie Plus zorganizowało kampanię promocyjną „Ihre Millionenchance” („twoja szansa na milion”), w ramach której klienci byli zachęceni do kupowania produktów sprzedawanych w sklepach Plus, w celu zbierania punktów. Zebranie 20 punktów umożliwiało bezpłatne wzięcie udziału w niektórych losowaniach Deutscher Lottoblock (krajowego stowarzyszenia 16 spółek loteryjnych). Niemieckie stowarzyszenie do spraw zwalczania nieuczciwej konkurencji uznało tę praktykę za nieuczciwą w rozumieniu przepisów niemieckiej ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (UWG), ustanawiającej ogólny zakaz konkursów i loterii, którym towarzyszy obowiązek kupna. Na wniosek stowarzyszenia w pierwszej i drugiej instancji orzeczono wobec Plus nakaz zaprzestania tej praktyki. Federalny trybunał sprawiedliwości, który rozstrzyga ten spór w ostatniej instancji, zwrócił się do Trybunału Sprawiedliwości z pytaniem, czy dyrektywa stoi na przeszkodzie takiemu zakazowi, jaki jest ustanowiony w UWG.

W wydanym w dniu dzisiejszym wyroku Trybunał stwierdził, że dyrektywa stoi na przeszkodzie uregulowaniom krajowym, takim jak przepisy UWG, które z zasady zakazują praktyk handlowych uzależniających udział konsumentów w konkursie z nagrodami lub loterii od nabycia towaru lub usługi, bez uwzględnienia konkretnych okoliczności właściwych dla danego przypadku.

Na wstępie Trybunał zwrócił uwagę na fakt, że kampanie promocyjne uzależniające bezpłatny udział konsumenta w loterii od nabycia określonej ilości towarów lub usług stanowią działania handlowe, które wyraźnie wpisują się w ramy strategii handlowej podmiotu gospodarczego, a ich bezpośrednim celem jest promocja i zwiększenie sprzedaży prowadzonej przez te podmioty. Wynika z tego, że są one praktykami handlowymi w rozumieniu dyrektywy, a zatem są objęte jej zakresem.

Następnie Trybunał przypomniał, że dyrektywa dokonuje na szczeblu wspólnotowym pełnej harmonizacji regulacji dotyczących nieuczciwych praktyk handlowych przedsiębiorstw w stosunku do konsumentów. Stąd też, jak dyrektywa wyraźnie stanowi, państwa członkowskie nie mogą

¹ Dyrektywa 2005/29/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 maja 2005 r. dotycząca nieuczciwych praktyk handlowych stosowanych przez przedsiębiorstwa wobec konsumentów na rynku wewnętrznym oraz zmieniająca dyrektywę Rady 84/450/EWG, dyrektywy 97/7/WE, 98/27/WE i 2002/65/WE Parlamentu Europejskiego i Rady oraz rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz. U. L 149, s 22).

przyjmować bardziej restrykcyjnych środków niż środki określone w tej dyrektywie, nawet w celu zapewnienia wyższego poziomu ochrony konsumentów.

Jeśli chodzi o praktykę sporną w niniejszej sprawie, Trybunał stwierdził, że nie figuruje ona w załączniku I do dyrektywy, w którym wymieniono w sposób wyczerpujący jedyne praktyki handlowe, których można zakazać nie poddawszy ich ocenie dla każdego konkretnego przypadku. Zatem praktyki tej nie można zakazać nie ustaliwszy najpierw, w świetle okoliczności faktycznych każdego przypadku, czy jest ona „nieuczciwa” zgodnie z określonymi w dyrektywie kryteriami. Jednym z tych kryteriów jest w szczególności to, czy dana praktyka w sposób istotny zniekształca lub może zniekształcić zachowanie gospodarcze przeciętnego konsumenta względem produktu.

UWAGA: Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst](#) wyroku znajduje się na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793