



Υπηρεσία Τύπου και
Πληροφόρησης

Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 10/10
Λουξεμβούργο, 23 Φεβρουαρίου 2010

Προτάσεις του γενικού εισαγγελέα στην υπόθεση C-64/08
Staatsanwaltschaft Linz κατά Ernst Engelmann

**Κατά τον γενικό εισαγγελέα J. Mazák είναι αντίθετη προς το δίκαιο της Ένωσης η
ρύθμιση κράτους μέλους κατά την οποία την εκμετάλλευση καζίνων μπορούν να
έχουν μόνον εταιρείες που έχουν την έδρα τους στο έδαφος του εν λόγω κράτους
μέλους**

*Επιπλέον, ο γενικός εισαγγελέας θεωρεί ότι για την εκτίμηση της λογικής συνέπειας μιας εθνικής
πολιτικής περιορισμού των τυχερών παιχνιδιών, είναι αναγκαίο να ακολουθείται μια ανάλυση η
οποία να λαμβάνει υπόψη μόνον την επίμαχη κατηγορία τυχερών παιχνιδιών*

Η αυστριακή νομοθεσία καθιερώνει «κρατικό μονοπώλιο» στον τομέα των τυχερών παιχνιδιών, με αποτέλεσμα το δικαίωμα διοργανώσεως και εκμεταλλεύσεως των τυχερών παιχνιδιών να ανήκει καταρχήν στο κράτος. Ως εκ τούτου, ο Υπουργός Οικονομικών της Αυστρίας μπορεί να χορηγεί σε επιχειρήσεις άδειες παραχωρήσεως του δικαιώματος διοργανώσεως και εκμεταλλεύσεως των τυχερών παιχνιδιών που εμπίπτουν στο κρατικό μονοπώλιο (ήτοι των καζίνων και των ηλεκτρονικών λαχειοφόρων αγορών και κληρώσεων).

Ο E. Engelmann, Γερμανός υπήκοος, εκμεταλλευόταν δύο καζίνα στην Αυστρία, χωρίς να έχει υποβάλει προηγουμένως στις αυστριακές αρχές αίτηση για τη χορήγηση αδείας διοργανώσεως τυχερών παιχνιδιών και χωρίς να έχει σχετική νόμιμη άδεια εκδοθείσα από τις αρμόδιες αρχές άλλου κράτους μέλους. Με πρωτόδικη δικαστική απόφαση, ο E. Engelmann κρίθηκε ένοχος παράνομης διοργανώσεως, επί αυστριακού εδάφους, τυχερών παιχνιδιών με σκοπό να αποκομίσει περιουσιακό όφελος. Στο πλαίσιο αυτό, το Landesgericht Linz (περιφερειακό Πρωτοδικείο του Λιντς, Αυστρία), ενώπιον του οποίου ασκήθηκε έφεση, υπέβαλε στο Δικαστήριο τρία προδικαστικά ερωτήματα σχετικά με τη συμβατότητα της αυστριακής νομοθεσίας περί τυχερών παιχνιδιών προς την ελευθερία εγκαταστάσεως και την ελεύθερη παροχή υπηρεσιών.

Στις σημερινές προτάσεις του, ο γενικός εισαγγελέας Jan Mazák εκτιμά ότι, πρώτον, η αυστριακή νομοθεσία η οποία προβλέπει ότι την εκμετάλλευση τυχερών παιχνιδιών σε καζίνα μπορούν να έχουν μόνον εταιρείες που έχουν την εταιρική μορφή ανώνυμης εταιρείας με έδρα στην ημεδαπή είναι ασύμβατη προς την ελευθερία εγκαταστάσεως.

Συγκεκριμένα, όσον αφορά την απαίτηση προς τις εταιρείες να έχουν την έδρα τους στην Αυστρία, ο J. Mazák θεωρεί ότι αυτή συνιστά περιορισμό της ελευθερίας εγκαταστάσεως ο οποίος εισάγει άμεση δυσμενή διάκριση, καθόσον απαγορεύει τη χορήγηση αδείας εκμεταλλεύσεως καζίνου σε εταιρείες που έχουν την έδρα τους σε άλλο κράτος μέλος.

Λαμβάνοντας ως αφετηρία τη διαπίστωση αυτή, ο γενικός εισαγγελέας υπενθυμίζει ότι, στην παρούσα υπόθεση, ένας τέτοιου είδους περιορισμός ο οποίος εισάγει δυσμενή διάκριση θα μπορούσε να δικαιολογηθεί για λόγους δημόσιας τάξης, δημόσιας ασφάλειας ή δημόσιας υγείας, καθόσον η προσφυγή σε μία από τις δικαιολογίες αυτές βασίζεται στην ύπαρξη μιας πραγματικής και αρκούντως σοβαρής απειλής θίγουσας θεμελιώδεις συμφέρον της κοινωνίας. Εντούτοις, ο J. Mazák εκτιμά ότι δεν συντρέχει κάτι τέτοιο εν προκειμένω διότι, αν εξέλιπε η προϋπόθεση που επιβάλλεται στις εταιρείες να έχουν την έδρα τους στην Αυστρία, οι αυστριακές αρχές δεν θα αντιμετώπιζαν μια πραγματική και αρκούντως σοβαρή απειλή θίγουσα θεμελιώδεις συμφέρον της κοινωνίας, μόνον λόγω της αδυναμίας τους να ελέγξουν αποτελεσματικώς τις δραστηριότητες που ασκεί μια εταιρεία εκμεταλλεύσεως τυχερών παιχνιδιών της οποίας η έδρα είναι εγκατεστημένη σε άλλο κράτος μέλος. Συγκεκριμένα, μπορούν να διενεργούνται έλεγχοι και να επιβάλλονται εξάλλου

κυρώσεις κατά πάσης επιχειρήσεως που είναι εγκατεστημένη εντός κράτους μέλους, ασχέτως του τύπου κατοικίας των διευθυνόντων αυτήν. Συνεπώς, ο γενικός εισαγγελέας καταλήγει στο συμπέρασμα ότι ο επίμαχος περιορισμός της ελευθερίας εγκαταστάσεως δεν μπορεί να δικαιολογηθεί.

Δεύτερον, ο J. Mazák εκτιμά ότι αντιβαίνει στην ελεύθερη παροχή υπηρεσιών η αυστριακή διάταξη που προβλέπει ότι όλες οι άδειες διοργανώσεως και εκμεταλλεύσεως τυχρών παιχνιδιών και καζίνων χορηγούνται βάσει ρυθμίσεως που έχει αποκλείσει από τη διαδικασία χορηγήσεως των αδειών αυτών τους κοινοτικούς υποψήφιους οι οποίοι δεν έχουν την ιθαγένεια του οικείου κράτους μέλους. Συγκεκριμένα, ο γενικός εισαγγελέας θεωρεί ότι ένα τέτοιο μέτρο συνιστά περιορισμό της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών διότι, κατά την αυστριακή νομοθεσία, για τη συμμετοχή στην ως άνω διαδικασία δεν αρκεί ο υποψήφιος να έχει μια δευτερεύουσα εγκατάσταση στην Αυστρία. Επιπλέον, κατά τη γνώμη του γενικού εισαγγελέα, ο περιορισμός αυτός εισάγει δυσμενή διάκριση και δεν μπορεί να δικαιολογηθεί εν προκειμένω για λόγους δημόσιας τάξεως, δημόσιας ασφάλειας ή δημόσιας υγείας, ελλείψει μιας πραγματικής και αρκούντως σοβαρής απειλής θίγουσας θεμελιώδες συμφέρον της κοινωνίας.

Τρίτον, ο γενικός εισαγγελέας αναλύει το ζήτημα εάν το αυστριακό κρατικό μονοπώλιο των καζίνων είναι ασύμβατο προς τη Συνθήκη ΕΚ λόγω του ότι η εθνική πολιτική για τον περιορισμό των τυχρών παιχνιδιών στερείται λογικής συνέπειας, εφόσον οι κάτοχοι αδειών εκμεταλλεύσεως άλλων τυχρών παιχνιδιών τα οποία εμπίπτουν επίσης στο κρατικό μονοπώλιο (όπως οι λαχειοφόρες αγορές) διαφημίζουν τα προϊόντα τους.

Επί του σημείου αυτού, ο γενικός εισαγγελέας θεωρεί ότι το γεγονός ότι οι κάτοχοι κρατικής αδείας απευθύνουν παροτρύνσεις για συμμετοχή σε τυχρά παιχνίδια και προβαίνουν στη σχετική διαφήμιση δεν συνεπάγεται κατ' ανάγκην ότι η εθνική πολιτική για τον περιορισμό των τυχρών παιχνιδιών στερείται συνέπειας. Συγκεκριμένα, εφόσον μεταξύ των διαφόρων σκοπών που επιδιώκει η αυστριακή νομοθεσία καταλέγεται ο σκοπός της καταπολεμήσεως της απάτης και της εγκληματικότητας στον τομέα των τυχρών παιχνιδιών, ώστε η ζήτηση τυχρών παιχνιδιών να κατευθύνεται προς ελεγχόμενη και εποπτευόμενη από το κράτος προσφορά, ο J. Mazák φρονεί ότι απόκειται στο αιτούν δικαστήριο να ελέγξει εάν η προαναφερθείσα διαφήμιση συνάδει προς το σκοπό της παροχής μιας «ελκυστικής» εναλλακτικής επιλογής σε σχέση με τα παράνομα παιχνίδια, χωρίς εντούτοις να ενθαρρύνει πέραν του δέοντος τη ζήτηση τυχρών παιχνιδιών.

Εν πάση περιπτώσει, ο γενικός εισαγγελέας διευκρινίζει ότι, κατά την εκτίμηση της λογικής συνέπειας της διαφημίσεως στην οποία προβαίνει μια επιχείρηση έναντι της εθνικής πολιτικής για τον περιορισμό των τυχρών παιχνιδιών, είναι αναγκαίο να πραγματοποιείται ανάλυση κατά κατηγορία τυχρών παιχνιδιών. Επομένως, η ενδεχόμενη έλλειψη συνέπειας θα επηρέαζε μόνον την κατηγορία τυχρών παιχνιδιών που εμπίπτουν στο κρατικό μονοπώλιο, για την προώθηση της οποίας αναπτύσσεται δυσανάλογα ευρεία και ασυνεπής διαφημιστική δραστηριότητα. Συγκεκριμένα, κατά τον J. Mazák, ένα κράτος μέλος είναι ελεύθερο να μεταχειρίζεται με διαφορετικό τρόπο δυο κατηγορίες τυχρών παιχνιδιών, δεδομένου ότι κάθε τυχρό παιχνίδι διαφέρει από τα υπόλοιπα, υπό την έννοια ότι συγκεκριμένη κατηγορία τυχρών παιχνιδιών ενδέχεται να προσφέρεται περισσότερο για την ανάπτυξη δόλιων ή εγκληματικών δραστηριοτήτων ή κάποια άλλη ενδέχεται να ενέχει σημαντικότερους κινδύνους από απόψεως εθισμού.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Οι προτάσεις του γενικού εισαγγελέα δεν δεσμεύουν το Δικαστήριο. Έργο του γενικού εισαγγελέα είναι να προτείνει στο Δικαστήριο, με πλήρη ανεξαρτησία, νομική λύση για την υπόθεση που του έχει ανατεθεί. Η υπόθεση τελεί υπό διάσκεψη στο Δικαστήριο. Η απόφαση θα εκδοθεί αργότερα.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Η προδικαστική παραπομπή παρέχει στα δικαστήρια των κρατών μελών τη δυνατότητα, στο πλαίσιο της ένδικης διαφοράς της οποίας έχουν επιληφθεί, να υποβάλουν στο Δικαστήριο ερώτημα σχετικό με την ερμηνεία του δικαίου της Ένωσης ή με το κύρος πράξεως οργάνου της Ένωσης. Το Δικαστήριο δεν αποφαινεται επί της διαφοράς που εκκρεμεί ενώπιον του εθνικού δικαστηρίου. Στο εθνικό δικαστήριο εναπόκειται να επιλύσει τη διαφορά σύμφωνα με την απόφαση του Δικαστηρίου. Η απόφαση αυτή δεσμεύει, κατά τον ίδιο τρόπο, τα άλλα εθνικά δικαστήρια που επιλαμβάνονται παρόμοιου προβλήματος.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο](#) των προτάσεων δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα CURIA κατά την ημερομηνία αναπτύξεώς τους

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδη ☎ (+352) 4303 2582