



Press och information

Europeiska unionens domstol
PRESSMEDDELANDE nr 11/10
Luxemburg den 23 februari 2010

Generaladvokatens förslag till avgörande
i förenade målen C-447/08 och C-448/08
Otto Sjöberg mot Åklagaren och Anders Gerdin mot Åklagaren

Enligt generaladvokaten Yves Bot är den svenska lagstiftning som förbjuder främjande av deltagande i spel om pengar på Internet som anordnas av bolag etablerade i andra medlemsstater förenlig med gemenskapsrätten

Gemenskapsrätten utgör dock hinder för de bestämmelser i den nationella lagstiftningen enligt vilka sanktionerna är olika för främjande av deltagande i lotterier som anordnas i Sverige utan tillstånd och för främjande av deltagande i lotterier som anordnas utanför denna medlemsstat.

Enligt den svenska lotterilagstiftningen, genom vilken rätten att anordna spel om pengar reserveras för godkända aktörer som bedriver sin verksamhet under myndigheternas noggranna tillsyn i syfte att skydda konsumenterna mot riskerna för bedrägeri och annan brottslighet, är det förbjudet, och belagt med straff, att i Sverige främja deltagande i lotterier som anordnas utanför denna medlemsstat.

Otto Sjöberg och Anders Gerdin var chefredaktörer och ansvariga utgivare för tidningarna *Expressen* och *Aftonbladet*. Under perioden november 2003–augusti 2004 publicerade de på tidningarnas sportsidor reklamannonser, riktade till den svenska allmänheten, för lotterier på webbplatser tillhörande bolagen Expekt, Unibet, Ladbrokes och Centrebet, vilka är etablerade i Malta och i Förenade kungariket. För dessa gärningar, vilka ansågs utgöra brott mot den svenska lotterilagen, dömdes de båda till 50 dagsböter på vardera 1 000 svenska kronor (cirka 100 euro).

Svea hovrätt, som har att pröva Otto Sjöbergs och Anders Gerdins överklaganden av de fällande domarna, vill få klarhet i huruvida den lagtext som ligger till grund för dessa domar är i överensstämmelse med gemenskapsrätten, särskilt de bestämmelser i vilka föreskrivs tillämpliga straff för främjande i Sverige av deltagande i spel som anordnas utanför denna medlemsstat

I sitt förslag till avgörande som presenteras i dag finner generaladvokaten Yves Bot inledningsvis, i linje med domstolens rättspraxis¹, att förbudet mot att främja spel på Internet som anordnas av bolag etablerade i andra medlemsstater kan anses vara motiverat med hänsyn till syftet att bekämpa bedrägeri och annan brottslighet. Gemenskapsrätten utgör följaktligen inte hinder för den svenska lagstiftningen, enligt vilken rätten att anordna spel om pengar förbehålls godkända spelarrangörer som bedriver sin verksamhet under myndigheternas noggranna övervakning.

Generaladvokaten erinrar därefter om att även om en medlemsstat har rätt att begränsa verksamhet i samband med spel om pengar på sitt territorium får de åtgärder som vidtas för ändamålet inte vara diskriminerande.

Situationen i förevarande mål är att även om såväl främjande av deltagande i spel om pengar anordnade i utlandet som främjande av deltagande i spel om pengar som anordnas utan tillstånd inom landet är förbjudet enligt den svenska lagstiftningen, skiljer sig sanktionerna åt för överträdelse av detta förbud. Således föreskrivs böter eller fängelse i högst sex månader för personer som gör reklam för spel som anordnas utom landet, samtidigt som de som främjar deltagande i spel organiserade i Sverige utan tillstånd inte riskerar sådana straffrättsliga påföljder utan enbart vitesförelägganden.

¹ Särskilt domen av den 8 september 2009 i mål C-42/07, *Ligla Portuguesa de Futebol Profissional och Bwin International* (se [pressmeddelande nr 70/09](#)).

Den nationella lagstiftningen innebär därmed att jämförbara situationer behandlas olika, till nackdel för bolag som är etablerade i de övriga medlemsstaterna.

Denna skillnad i behandling kan inte motiveras med att de två kategorierna av överträdelser skulle vara väsentligt olika med avseende på de störningar de orsakar eller under vilka förhållanden de kan upptäckas. Spel på Internet som anordnas av ett bolag etablerat i en annan medlemsstat innebär inte nödvändigtvis större risker för bedrägeri och annan brottslighet till skada för konsumenterna än illegala spel som anordnas av ett bolag som är etablerat på det egna territoriet.

Generaladvokaten finner följaktligen att gemenskapsrätten utgör hinder för en medlemsstats lagstiftning enligt vilken den som främjar deltagande i spel på Internet som anordnas av ett bolag etablerat i en annan medlemsstat kan bli föremål för straffrättsliga påföljder, samtidigt som den som främjar deltagande i sådana spel som utan tillstånd anordnas på det nationella territoriet inte riskerar några sådana påföljder.

PÅPEKAND: Generaladvokatens förslag till avgörande är inte bindande för domstolen. Generaladvokatens uppdrag består i att fullständigt oavhängigt föreslå domstolen en rättslig lösning i det mål som de har fått i uppdrag att handlägga. Domstolens domare ska nu inleda en enskild överläggning i förevarande mål. Domen kommer att meddelas vid ett senare datum.

PÅPEKAND: Begäran om förhandsavgörande gör det möjligt för domstolarna i medlemsstaterna att, i ett mål som pågår vid dem, vända sig till EU-domstolen med frågor om tolkningen av unionsrätten eller om giltigheten av en unionsrättsakt. Domstolen avgör inte målet vid den nationella domstolen. Det är den nationella domstolen som ska avgöra målet i enlighet med EU-domstolens avgörande. Detta avgörande är på samma sätt bindande för de övriga nationella domstolar där en liknande fråga uppkommer.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.

Förslaget till avgörande i [fulltext](#) publiceras på webbplatsen CURIA den dag förslaget föredras.

Kontaktperson för press: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127