



Kontakty z Mediami i
Informacja

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej
KOMUNIKAT PRASOWY nr 11/10

Luksemburg, 23 lutego 2010 r.

Opinia rzecznika generalnego w sprawach połączonych C-447/08 i
C-448/08 Otto Sjöberg / Åklagaren i Anders Gerdin / Åklagaren

**Zdaniem rzecznika generalnego Yves'a Bota, szwedzkie przepisy zakazujące
promocji gier pieniężnych przez Internet oferowanych przez spółki posiadające
siedzibę w innych państwach członkowskich są zgodne z prawem wspólnotowym**

*Jednakże prawo to sprzeciwia się przepisom krajowym, które nakładają inne sankcje za promocję
loterii prowadzonych w Szwecji bez zezwolenia, niż za promocję loterii prowadzonych poza
granicami tego państwa członkowskiego.*

Szwedzkie ustawodawstwo w zakresie zakładów wzajemnych, zastrzegając prawo prowadzenia gier pieniężnych dla podmiotów posiadających zezwolenia, wykonujących swą działalność pod ścisłą kontrolą organów publicznych zakazuje, w celu ochrony konsumentów przed niebezpieczeństwem oszustw i przestępczości, promowania w Szwecji loterii prowadzonych poza granicami tego państwa członkowskiego.

Otto Sjöberg i Anders Gerdin byli redaktorami naczelnymi i wydawcami odpowiednio dzienników Expressen i Aftonbladet. W okresie od listopada 2003 r. do sierpnia 2004 r. opublikowali w kolumnach sportowych swych gazet skierowane do szwedzkiego odbiorcy reklamy loterii oferowanych na stronach internetowych spółek Expekt, Unibet, Ladbrokes i Centrebet, mających siedziby na Malcie i w Zjednoczonym Królestwie. W związku z tą działalnością, zakwalifikowaną jako przestępstwo określone w szwedzkiej ustawie dotyczącej zakładów wzajemnych, każdy z nich został skazany na grzywnę wynoszącą 50 dziennych stawek grzywny po 1 000 SEK (ok. 100 EUR).

Svea hovrätt (sąd apelacyjny w Sztokholmie), do którego należy wydanie rozstrzygnięcia w sprawie apelacji wniesionych przez O. Sjöberga i A. Gerdina od skazujących ich wyroków, zastanawia się nad zgodnością z prawem wspólnotowym aktów prawnych, na których oparte zostały te wyroki skazujące, a w szczególności przepisów ustanawiających kary mające zastosowanie w przypadku promowania w Szwecji gier prowadzonych poza tym państwem członkowskim.

W przedłożonej dziś opinii rzecznik generalny Yves Bot stwierdził przede wszystkim, zgodnie z dotychczasową linią orzecniczą Trybunału¹, że zakaz promocji gier przez Internet oferowanych przez spółki mające siedzibę w innych państwach członkowskich może zostać uznany za uzasadniony celem walki z oszustwami i z przestępczością. W konsekwencji, prawo wspólnotowe nie sprzeciwia się szwedzkim przepisom zastrzegającym prawo prowadzenia gier pieniężnych dla podmiotów posiadających zezwolenia, wykonujących swą działalność pod ścisłą kontrolą organów publicznych.

Następnie rzecznik generalny przypomniał, że chociaż państwo członkowskie ma prawo ograniczyć działalność związaną z grami pieniężnymi na swoim terytorium, środki, które podejmuje w tym celu nie powinny być dyskryminujące.

Tymczasem w rozpatrywanej sprawie, choć szwedzkie ustawodawstwo zakazuje bez rozróżnienia promocji gier pieniężnych prowadzonych za granicą oraz promocji gier pieniężnych prowadzonych

¹ W szczególności z wyrokiem z dnia 8 września 2009 r. w sprawie C-42/07 *Liga Portuguesa de Futebol Profissional i Baw International* (zob. [komunikat prasowy nr 70/09](#)).

na terytorium krajowym bez zezwolenia, różne są kary przewidziane w przypadku naruszenia tego zakazu. I tak, podczas gdy wobec osób, które reklamują gry prowadzone za granicą przewidziane są kary grzywny i pozbawienia wolności do sześciu miesięcy, osoby promujące gry prowadzone w Szwecji bez zezwolenia nie podlegają równoważnym sankcjom karnym, lecz tylko karom administracyjnym.

Dlatego takie prawo krajowe wprowadza różnicę w traktowaniu porównywalnych sytuacji, na niekorzyść spółek mających siedzibę w innych państwach członkowskich.

Ta różnica w traktowaniu nie może być uzasadniona tym, że dwie rozpatrywane tu kategorie naruszeń różnią się znacznie w zakresie powodowanych przez nie niedogodności lub warunków, na jakich mogą zostać stwierdzone. Gry przez Internet prowadzone przez spółkę mającą siedzibę w innym państwie członkowskim niekoniecznie stanowią większe niebezpieczeństwo pod względem oszustw i przestępczości na szkodę konsumentów niż gry prowadzone potajemnie przez spółkę mającą siedzibę na terytorium krajowym.

W konsekwencji, rzecznik generalny stwierdził, że prawo wspólnotowe sprzeciwia się przepisom krajowym, zgodnie z którymi ten, kto promuje udział w grach przez Internet prowadzonych przez spółkę mającą siedzibę w innym państwie członkowskim podlega sankcjom karnym, podczas gdy ten, kto promuje udział w takich grach prowadzonych bez zezwolenia na terytorium krajowym nie podlega takiej karze.

UWAGA: Opinia rzecznika generalnego nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości. Zadanie rzeczników generalnych polega na przedkładaniu Trybunałowi, przy zachowaniu całkowitej niezależności, propozycji rozstrzygnięć prawnych w sprawach, które rozpatrują. Sędziowie Trybunału rozpoczynają właśnie obrady w tej sprawie. Wyrok zostanie wydany w terminie późniejszym.

UWAGA: Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst](#) opinii jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2878