



Sajtó és Tájékoztatás

Az Európai Unió Bírósága
15/10. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY
Luxembourg, 2010. március 2.

A C-135/08. sz. ügyben hozott ítélet
Janko Rottmann kontra Freistaat Bayern

A csalárd módon megszerzett honosítás visszavonása azzal a feltétellel eredményezhet hontalanságot, ennélfogva pedig az uniós polgárság elvesztését, ha az említett visszavonás tiszteletben tartja az arányosság elvét

A Bíróság ma megerősítette, hogy valamely tagállam – az állampolgárság terén meglévő hatáskörének gyakorlása során – visszavonhatja az uniós polgártól e tagállam honosítás útján megszerzett állampolgárságát, amennyiben azt csalárd módon szereztek meg. Ez abban az esetben is érvényes, ha az említett visszavonás következtében az uniós polgárságot is elveszíti amiatt, hogy már nem rendelkezik valamely tagállam állampolgárságával. Ilyen esetben a visszavonási határozatnak tiszteletben kell tartania az arányosság elvét.

A Bíróság ily módon megerősíti a tagállamoknak az állampolgárság megszerzésére és elvesztésére vonatkozó feltételek meghatározása terén meglévő hatásköreit, emlékeztetve mindazonáltal arra, hogy a tagállamoknak – hatásköreik gyakorlása során – figyelembe kell venniük az uniós jogot. Különösen azt kell megvizsgálni, hogy a honosítás visszavonása, ekként pedig a valamennyi uniós polgárt megillető jogok – amelyek között szerepel az állampolgárságon alapuló megkülönböztetés tilalmára való hivatkozás joga is – elvesztése indokolt és arányos-e az általa elkövetett jogsértés súlyosságához, a honosításra vonatkozó határozat és a visszavonásra irányuló határozat között eltelt időhöz, valamint az érdekelt személy eredeti állampolgárságának visszaszerzésére vonatkozóan meglévő lehetőségéhez képest. Amennyiben az állampolgárságot csalárd módon szereztek meg, az uniós jog nem kötelezi a tagállamot arra, hogy pusztán azon indok alapján tartózkodjon a honosítás visszavonásától, hogy az érdekelt személy nem szerezte vissza származási tagállamának állampolgárságát. Mindazonáltal a nemzeti bíróság kötelessége valamennyi releváns körülményre figyelemmel megítélni azt, hogy az arányosság elve megköveteli-e, hogy a honosítás visszavonására irányuló határozat hatálybalépése előtt az érdekelt személy részére ésszerű időt biztosítsanak abból a célból, hogy megpróbálja visszaszerezni származási tagállamának állampolgárságát.

A Bíróság ítéletében egy, a Bundesverwaltungsgericht (német szövetségi közigazgatási bíróság) által előterjesztett kérdésre válaszol. Ez utóbbinak J. Rottmann ügyében kell döntést hoznia, aki születésénél fogva osztrák állampolgár és aki Németországban szerzett honosítást. Bajorország később úgy határozott, hogy visszamenőleges hatállyal visszavonja J. Rottmann honosítását, mivel az elhallgatta, hogy Ausztriában nyomozás folyik ellene, és ezáltal csalárd módon szerezte meg a német állampolgárságot. Az osztrák jog értelmében a németországi honosítás következtében J. Rottmann elvesztette osztrák állampolgárságát, németországi honosításának visszavonása pedig nem eredményezi az osztrák állampolgárság automatikus visszaszerzését.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon

Sajtófelelős: Lehóczy Balázs ☎ (+352) 4303 5499