



Presă și informare

Tribunalul Uniunii Europene
COMUNICAT DE PRESĂ nr. 31/10
Luxemburg, 18 martie 2010

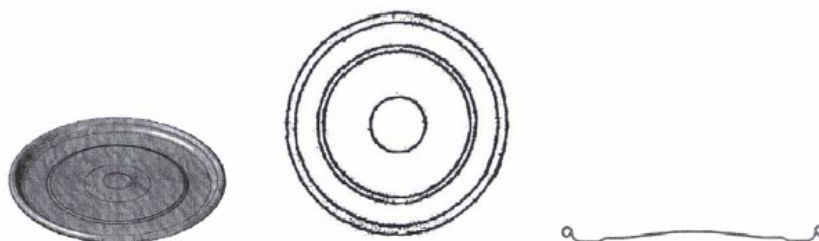
Hotărârea în cauza T- 9/07
Grupo Promer Mon Graphic, SA/OAPI – PepsiCo, Inc.

Tribunalul pronunță prima sa hotărâre privind desenul sau modelul comunitar

Tribunalul anulează decizia OAPI de respingere a cererii de declarare a nulității unui desen sau model al PepsiCo pentru forma unui „rapper”

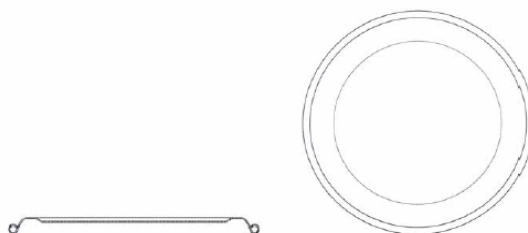
Desenul sau modelul comunitar a fost instituit printr-un regulament comunitar¹. Potrivit acestui regulament, desenul sau modelul comunitar înseamnă „aspectul exterior al unui produs sau al unei părți a acestuia, care îi conferă, în special, caracteristicile liniilor, conturilor, culorilor, formei, texturii și/sau a materialelor și/sau a ornamentației produsului în sine”. Desenele sau modelele care prezintă caracter individual și de nouatate pot fi protejate. Titularul unui desen sau model poate interzice oricărui terț utilizarea acestuia fără consimțământul său. Această protecție se întinde asupra oricărui desen sau model care nu produce asupra utilizatorului avizat o impresie globală diferită. Pentru stabilirea întinderii protecției, trebuie să se ia în considerare gradul de libertate de care dispune autorul în realizarea desenului sau a modelului. Un desen sau model poate fi declarat nul, între altele, dacă este în conflict cu un desen sau model anterior.

La 9 septembrie 2003, PepsiCo a introdus la OAPI, oficiul mărcilor comunitare care gestionează de asemenea desenele sau modelele comunitare, o cerere de înregistrare a unui desen sau model comunitar pentru forma unui „rapper” (un mic disc plat sau ușor convex pe care pot fi imprimate imagini în culori), reprezentat astfel:



Desenul sau modelul comunitar a fost înregistrat pentru „articole promoționale pentru jocuri”.

În februarie 2004, Grupo Promer Mon Graphic, o societate spaniolă de marketing și promovare, a introdus o cerere de declarare a nulității acestui desen sau model. În susținerea cererii, societatea menționată a invocat existența unui drept anterior: un desen sau model comunitar, a cărui dată de depunere a înregistrării este 17 iulie 2003, pentru o „foaie metalică pentru jocuri”, reprezentat astfel:



¹ Regulamentul (CE) nr. 6/2002 al Consiliului din 12 decembrie 2001 privind desenele sau modelele industriale comunitare (JO 2002, L 3, p. 1, Ediție specială, 13/vol. 33, p. 70).

OAPI a respins cererea de declarare a nulității, apreciind că produsele ce corespund desenelor sau modelelor în cauză fac parte dintr-o categorie specifică de articole promoționale, și anume „rappers” sau „tazos” (denumirea spaniolă pentru „rappers”), și că, în consecință, libertatea autorului responsabil de concepere a unor asemenea articole promoționale este „substanțial restrânsă”. Camera de recurs a dedus din aceasta că diferența în ceea ce privește profilul desenelor sau modelelor în cauză este suficientă pentru a se stabili că acestea produc o impresie globală diferită asupra utilizatorului avizat.

Grupo Promer Mon Graphic a solicitat Tribunalului anularea acestei decizii.

Tribunalul consideră că un desen sau model comunitar se află în conflict cu un desen sau model anterior în cazul în care, având în vedere libertatea autorului în realizarea respectivului desen sau model comunitar, acesta nu produce asupra utilizatorului avizat o impresie globală diferită de cea produsă de desenul sau modelul anterior invocat.

În acest caz, Tribunalul constată că OAPI a considerat în mod corect că produsul în cauză face parte, în cadrul categoriei largi a articolelor promoționale pentru jocuri, dintr-o categorie specifică, și anume cea a pieselor de joc cunoscute sub denumirea de „pogs”, „rappers” sau „tazos”.

De asemenea, OAPI a apreciat în mod întemeiat că utilizatorul avizat ar putea fi un copil de aproximativ 5-10 ani sau un director de marketing al unei societăți care fabrică produse a căror promovare este asigurată prin oferirea de asemenea obiecte, important fiind ca aceste două categorii de persoane să cunoască fenomenul reprezentat de „rappers”.

OAPI nu a săvârșit vreo eroare nici prin faptul că a considerat că libertatea autorului era „substanțial restrânsă” în măsura în care acesta trebuia să integreze caracteristici comune ale „rappers” în desenul sau modelul său. În plus, libertatea autorului era limitată și de nevoia ca articolele să fie puțin oneroase, să respecte norme de siguranță pentru copii și să poată fi asociate produselor a căror promovare o asigură.

În schimb, OAPI a considerat în mod greșit că cele două desene sau modele produc o impresie globală diferită asupra utilizatorului avizat. Tribunalul apreciază că anumite similitudini între cele două desene sau modele nu erau rezultatul unei restricționări a libertății autorului. În special, nu era necesar ca partea centrală să fie delimitată printr-un cerc; aceasta putea fi delimitată și printr-un triunghi, printr-un hexagon sau printr-un oval. În plus, desenele sau modelele prezintă o similitudine prin faptul că marginea îndoită a discului este ridicată în raport cu partea de mijloc a acestuia, situată între margine și partea centrală ridicată, și prezintă de asemenea o similitudine în ceea ce privește proporțiile părții centrale ridicate și ale părții de mijloc a discului, situată între margine și partea centrală ridicată.

În consecință, Tribunalul anulează decizia OAPI de respingere a cererii de declarare a nulității.

MENȚIUNE: Împotriva deciziei Tribunalului se poate declara recurs la Curte, numai pentru motive de drept, în termen de două luni de la comunicarea acesteia.

MENȚIUNE: Acțiunea în anulare are ca obiect anularea acelor acte ale instituțiilor Uniunii care sunt contrare dreptului Uniunii. Cu respectarea anumitor condiții, statele membre, instituțiile europene și particularii pot sesiza Curtea de Justiție sau Tribunalul cu o acțiune în anulare. Dacă acțiunea este întemeiată, actul este anulat. Instituția autoare a actului trebuie să ia măsuri pentru a elimina eventualul vid juridic creat prin anularea acestuia.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Tribunalului.

[Textul integral](#) al hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Claudiu Ecedi-Stoisavlevici ☎ (+352) 4303 3720