



Viestintäyksikkö

Euroopan unionin tuomioistuin
LEHDISTÖTIEDOTE nro 32/10
Luxemburgissa 23.3.2010

Tuomio yhdistetyissä asioissa C-236/08–C-238/08
Google France ja Google Inc. ym. v. Louis Vuitton Malletier ym.

Google ei ole loukannut tavaramerkkioikeutta, kun se on antanut mainostajien ostaa näiden kilpailijoiden tavaramerkkejä vastaavia avainsanoja

Mainostajat eivät puolestaan voi tällaisia avainsanoja käyttämällä saada Googlea esittämään mainoksia, jotka eivät mahdollista sitä, että internetin käyttäjät ymmärtäisivät helposti, mistä yrityksestä mainoksessa tarkoitetut tavarat tai palvelut ovat peräisin

Yhteisön tavaramerkkioikeuden¹ mukaan tavaramerkkien haltijoilla on tietyin edellytyksin oikeus kieltää kolmansia käyttämästä tavaramerkkiensä kanssa samoja tai samankaltaisia merkkejä vastaavia tavaroita tai palveluja varten kuin ne, joita varten nämä tavaramerkit on rekisteröity.

Google ylläpitää hakukonetta internetissä. Kun internetin käyttäjä suorittaa haun yhden tai useamman avainsanan perusteella, hakukone esittää osuvuuden mukaan tärkeysjärjestyksessä sivustot, jotka vaikuttavat vastaavan parhaiten näitä avainsanoja. Kyseessä ovat niin sanotut luonnolliset hakutulokset.

Google tarjoaa lisäksi AdWords-nimisen maksullisen indeksointipalvelun. Tämä palvelu mahdollistaa sen, että talouden toimijat voivat yhden tai useamman avainsanan valitsemalla saada aikaiseksi sen, että tilanteessa, jossa tämä sana vastaa tai nämä sanat vastaavat internetin käyttäjän hakukoneelle esittämässä pyynnössä esiintyvää sanaa tai siinä esiintyviä sanoja, näkyviin tulee mainoslinkki, johon liittyy mainosviesti, kyseisen talouden toimijan sivustolle. Tämä mainos esitetään otsakkeen "kaupalliset linkit" ("liens commerciaux"; Googlen suomenkielisessä versiossa "sponsorilinkit") alla joko ruudun oikeassa reunassa luonnollisten tulosten oikealla puolella tai ruudun yläreunassa kyseisten luonnollisten tulosten yläpuolella.

Vuitton, joka on yhteisön tavaramerkin Vuitton sekä ranskalaisten kansallisten tavaramerkkien Louis Vuitton ja LV haltija, Viaticum, joka on ranskalaisten tavaramerkkien Bourse des Vols, Bourse des Voyages ja BDV haltija, sekä Thonet, joka on ranskalaisen tavaramerkin Eurochallenges haltija, havaitsivat, että kun internetin käyttäjät Googlen hakukonetta käyttäessään syöttivät sanoja, jotka vastasivat näitä tavaramerkkejä, otsakkeen "kaupalliset linkit" alle ilmaantui linkkejä sivustoille, joilla tarjottiin jäljitelmiä Vuittonin tavaroista, sekä linkkejä Viaticumin ja Centre national de recherche en relations humaines'n kilpailijoiden sivustoille. Ne haastoivat näin ollen Googlen oikeuteen sen toteamiseksi, että tämä oli loukannut niiden tavaramerkkejä.

Tavaramerkkien haltijoiden Googlea vastaan vireille panemia asioita ylimpänä oikeusasteena käsittelevä Cour de cassation tiedusteli unionin tuomioistuimelta, onko se, että tavaramerkkejä vastaavia merkkejä käytetään avainsanoina internetin indeksointipalvelussa ilman tavaramerkkien haltijoiden lupaa, laillista.

Toisen tavaramerkkejä vastaavien avainsanojen käyttö internetin indeksointipalvelussa

Unionin tuomioistuin toteaa, että kun mainostaja ostaa indeksointipalvelun ja valitsee toisen tavaramerkkiä vastaavan merkin avainsanaksi tarjotakseen internetin käyttäjille vaihtoehdon kyseisen tavaramerkin haltijan tavaroille tai palveluille, se käyttää kyseistä merkkiä tavaroitaan tai

¹ Jäsenvaltioiden tavaramerkkilainsäädännön lähentämisestä 21.12.1988 annettu ensimmäinen neuvoston direktiivi 89/104/ETY (EYVL 1989, L 40, s. 1) ja yhteisön tavaramerkistä 20.12.1993 annettu neuvoston asetusta (EY) N:o 40/94 (EYVL 1994, L 11, s. 1)

palvelujaan varten. Tilanne ei kuitenkaan ole tämä, kun indeksointipalvelun tarjoaja antaa mainostajien valita tavaramerkkien kanssa samanlaisia merkkejä avainsanoiksi, tallentaa nämä merkit ja esittää asiakkaidensa mainokset näiden perusteella.

Unionin tuomioistuin täsmentää, että se, että kolmas käyttää sellaista merkkiä, joka on sama tai samankaltainen kuin tavaramerkin haltijan tavaramerkki, merkitsee ainakin sitä, että tämä kolmas käyttää merkkiä omassa kaupallisessa viestinnässään. Indeksointipalvelun tarjoaja antaa asiakkaidensa eli mainostajien käyttää tavaramerkkien kanssa samoja tai samankaltaisia merkkejä käyttämättä itse kyseisiä merkkejä.

Jos tavaramerkkiä on käytetty avainsanana, tavaramerkin haltija ei siis voi vedota tavaramerkkiin perustuvaan yksinoikeuteensa Googlea vastaan. Se voi puolestaan vedota tähän oikeuteen sellaisia mainostajia vastaan, jotka sen tavaramerkkiä vastaavan avainsanan avulla saavat Googlen esittämään mainoksia, joiden perusteella internetin keskivertokäyttäjä ei voi saada selville tai voi vain hankalasti saada selville, mistä yrityksestä mainoksessa tarkoitetut tavarat tai palvelut ovat peräisin.

Tällaisessa tilanteessa, jolle on tyypillistä se, että asianomainen mainos ilmestyy näkyviin heti sen jälkeen, kun asianomainen internetin käyttäjä on käyttänyt tavaramerkkiä hakusanana, ja se esitetään silloin, kun myös tavaramerkki hakusanana mainitaan kuvaruudulla, internetin käyttäjä voi nimittäin erehtyä asianomaisten tavaroiden tai palvelujen alkuperästä. Tavaramerkin tehtävälle, joka muodostuu siitä, että sillä taataan kuluttajille tavarat tai palvelut alkuperä (tavaramerkillä oleva "alkuperän osoittamistehtävä") aiheutetaan tällöin vahinkoa.

Kansallisen tuomioistuimen on arvioitava tapauskohtaisesti, luonnehtiiko sen käsiteltävänä olevaa asiaa tällainen vahinko tai vahingon vaara, joka kohdistuu alkuperän osoittamistehtävään.

Mitä tulee siihen, että internetissä mainostavat käyttävät toisen henkilön tavaramerkkiä vastaavaa merkkiä avainsanana mainosten esittämiseksi, unionin tuomioistuin katsoo, että tällä käytöllä voi olla tiettyjä vaikutuksia siihen, miten kyseisen tavaramerkin haltija käyttää tavaramerkkiä mainontaan, sekä tavaramerkin haltijan kaupalliseen strategiaan. Nämä vaikutukset, jotka perustuvat siihen, että kolmas käyttää tavaramerkin kanssa samanlaista merkkiä, eivät kuitenkaan itsessään aiheuta vahinkoa tavaramerkin "mainontatehtävälle".

Indeksointipalvelun tarjoajan vastuu

Unionin tuomioistuimelta tiedusteltiin myös Googlen kaltaisen operaattorin vastuuta asiakkaidensa tiedoista, jotka se tallentaa palvelimelleen.

Vastuuta koskevista kysymyksistä säädetään kansallisessa oikeudessa. Unionin oikeudessa on kuitenkin asetettu vastuuta koskevia rajoituksia välittäjänä toimivien tietoyhteiskunnan palvelun tarjoajien hyväksi.²

Mitä tulee kysymykseen siitä, onko AdWordsin kaltainen internetin indeksointipalvelu tietoyhteiskunnan palvelu, joka muodostuu mainostajan esittämien tietojen tallentamisesta, ja voidaanko indeksointipalvelun tarjoajan vastuuta näin ollen rajoittaa, unionin tuomioistuin toteaa, että ennakkoratkaisua pyytäneen tuomioistuimen on tutkittava, onko tämän palvelun tarjoajan rooli neutraali siten, että sen toiminta on puhtaasti teknistä, automaattista ja passiivista, mikä merkitsee sitä, että se ei tunne tallentamiaan tietoja eikä valvo niitä.

Kun tällä palvelun tarjoajalla ei ole ollut aktiivista roolia, se voi olla vastuussa mainostajan pyynnöstä tallentamisesta tiedoista vain, jos tämä palvelun tarjoaja ei ole viipymättä poistanut näitä tietoja tai estänyt pääsyä niihin saatuaan tiedon niiden tai kyseisen mainostajan toiminnan laittomasta luonteesta.

² Tietoyhteiskunnan palveluja, erityisesti sähköistä kaupankäyntiä, sisämarkkinoilla koskevista tietyistä oikeudellisista näkökohdista 8.6.2000 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2000/31/EY (direktiivi sähköisestä kaupankäynnistä) (EYVL L 178, s. 1).

HUOMAUTUS: Ennakkoratkaisupyyntö antaa jäsenvaltioiden tuomioistuimille mahdollisuuden tiedustella niiden käsiteltävänä olevan yksittäisen asian puitteissa unionin tuomioistuimelta unionin oikeuden tulkintaa tai unionin toimen pätevyyttä. Unionin tuomioistuin ei ratkaise kansallisen tuomioistuimen käsiteltävänä olevaa asiaa. Kansallisen tuomioistuimen tehtävänä on ratkaista asia unionin tuomioistuimen ratkaisun mukaisesti. Unionin tuomioistuimen ratkaisu sitoo vastaavalla tavoin muita kansallisia tuomioistuinta, jotka käsittelevät samanlaista ongelmaa.

Tämä on tiedotusvälineiden käyttöön tarkoitettu epävirallinen asiakirja, joka ei sido Euroopan unionin tuomioistuinta.

Tuomion [koko teksti](#) julkaistaan CURIA-sivustolla julistamispäivänä

Lisätietoja: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127

Kuvia tuomion julistamisesta on saatavilla "[Europe by Satellite](#)". ☎ (+32) 2 2964106