



Presă și informare

Curtea de Justiție a Uniunii Europene
COMUNICAT DE PRESĂ nr. 49/10
Luxemburg, 1 iunie 2010

Hotărârea în cauzele conexate C-570/07 și C-571/07
José Manuel Blanco Pérez și María del Pilar Chao Gómez/
Consejería de Salud y Servicios Sanitarios, Principado de Asturias

Limitele demografice și geografice stabilite de legislația adoptată de Principatul Asturias pentru înființarea unor noi farmacii constituie o restricție privind libertatea de stabilire

Totuși, limitele respective sunt compatibile cu dreptul Uniunii dacă sunt stabilite în așa fel încât să nu împiedice, în zone ce prezintă caracteristici demografice particulare, înființarea unui număr suficient de farmacii pentru a asigura un serviciu farmaceutic adecvat

În Spania, reglementarea națională condiționează înființarea unei noi farmacii de eliberarea unei autorizații administrative prealabile. Această reglementare este pusă în aplicare de comunitățile autonome, care stabilesc criteriile pentru autorizarea deschiderii de farmacii.

În 2002, comunitatea autonomă Asturias (Spania) a decis să lanseze un anunț de depunere a candidaturilor în vederea eliberării de autorizații de înființare a unor noi farmacii. Această decizie era întemeiată pe decretul privind reglementarea farmaciilor și a punctelor farmaceutice în Principatul Asturias. Decretul respectiv instituie un sistem de autorizare care limitează numărul farmaciilor într-o zonă în funcție de populația acestei zone (o singură farmacie poate fi înființată, în principiu, pentru o cotă de 2 800 de locuitori; o farmacie suplimentară nu poate fi înființată decât dacă acest prag este depășit, farmacia respectivă fiind înființată pentru fracțiunea care depășește 2 000 de locuitori). În plus, sistemul interzice deschiderea unei farmacii la mai puțin de 250 de metri de o altă farmacie. În sfârșit, decretul stabilește anumite criterii care permit selecția farmaciștilor concurenți, prin atribuirea unor puncte în funcție de experiența profesională și universitară a candidaților.

José Manuel Blanco Pérez și María del Pilar Chao Gómez, farmaciști care posedă o diplomă de specialitate, doresc să deschidă o nouă farmacie în Asturias, fără a se supune însă regimului de planificare teritorială care decurge din decretul adoptat de Asturias. În consecință, aceștia au formulat o acțiune împotriva anunțului de depunere a candidaturilor lansat de Asturias și împotriva decretului menționat.

Având îndoieli cu privire la compatibilitatea decretului adoptat de Asturias cu principiul libertății de stabilire consacrat în tratat, Tribunal Superior de Justicia de Asturias (Spania), investit cu soluționarea litigiilor, s-a adresat Curții de Justiție.

Cu privire la condițiile legate de densitatea demografică și de distanța minimă dintre farmacii

În hotărârea pronunțată astăzi, **Curtea apreciază că respectivele condiții legate de densitatea demografică și de distanța minimă dintre farmacii stabilite prin decretul adoptat de Asturias** (și anume, un număr minim de 2 800 sau de 2 000 de locuitori pe farmacie și o distanță minimă de 250 de metri între farmacii) **constituie o restricție privind libertatea de stabilire**. Cu toate acestea, Curtea amintește că astfel de măsuri pot fi justificate dacă sunt îndeplinite patru condiții: ele trebuie să se aplice fără discriminare, trebuie să fie justificate de motive imperative de interes general, trebuie să fie de natură să asigure realizarea obiectivului urmărit și să nu depășească ceea ce este necesar pentru atingerea acestuia.

Mai întâi, Curtea constată că respectivele condiții legate de densitatea demografică și de distanța minimă între farmacii în regiune se aplică fără discriminare pe motiv de cetățenie sau naționalitate.

În continuare, Curtea apreciază că **obiectivul restricțiilor demografice și geografice stabilite prin decretul adoptat de Asturias urmărește asigurarea unei aprovizionări sigure și de calitate a populației cu medicamente. Prin urmare, acest obiectiv constituie un motiv imperativ de interes general, susceptibil să justifice o reglementare precum cea în cauză în acțiunea principală.**

Pe de altă parte, Curtea consideră că reglementarea asturiană este de natură să asigure realizarea acestui obiectiv. Astfel, în lipsa oricărei reglementări, nu se poate exclude ca farmaciștii să se concentreze în localitățile considerate atractive, astfel încât anumite alte localități mai puțin atractive ar suferi din cauza unui număr insuficient de farmacii susceptibile să asigure un serviciu farmaceutic sigur și de calitate.

Cu toate acestea, **Curtea examinează coerența reglementării adoptate de Asturias în raport cu obiectivul referitor la asigurarea unei aprovizionări sigure și de calitate a populației cu medicamente.** În această privință, aplicarea uniformă a normelor de bază de 2 800 de locuitori și de 250 de metri între farmacii, stabilite prin decretul adoptat de Asturias, riscă să nu asigure un acces adecvat la serviciul farmaceutic în zone care prezintă anumite particularități demografice. Astfel, în primul rând, în cazul în care condiția numărului minim de 2 800 de locuitori s-ar aplica în mod invariabil în anumite zone rurale în care populația este în general dispersată și mai puțin numeroasă, anumiți locuitori s-ar afla în afara ariei locale rezonabile a unei farmacii și ar fi lipsiți, astfel, de un acces adecvat la serviciul farmaceutic. În al doilea rând, în anumite zone geografice cu o mare concentrare demografică, aplicarea strictă a condiției distanței minime de 250 de metri între farmacii ar risca să conducă la situația în care perimetrul prevăzut pentru o singură farmacie ar include mai mult de 2 800 de locuitori.

Prin urmare, Curtea amintește că decretul adoptat de Asturias pune în aplicare legislația națională. Or, aceasta din urmă prevede anumite măsuri de ajustare care permit atenuarea consecințelor aplicării norme de bază de 2 800 de locuitori. Astfel, potrivit legislației naționale, comunitățile autonome pot stabili cote de populație mai reduse decât cota de 2 800 de locuitori pe farmacie, pentru zonele în care, din cauza caracteristicilor lor, aplicarea criteriilor generale nu permite ca o farmacie situată într-o asemenea zonă particulară să devină mai accesibilă pentru segmentul local de populație. În plus, potrivit legislației naționale menționate, comunitățile autonome pot autoriza, în funcție de concentrarea populației, o distanță mai mică de 250 de metri între farmacii și crește în acest mod numărul de farmacii disponibile în zonele cu o concentrare foarte mare a populației. **În aceste condiții, Curtea apreciază că revine instanței de trimitere să verifice dacă autoritățile competente utilizează abilitarea oferită de legislația națională pentru zonele geografice ce prezintă caracteristici demografice particulare.**

În sfârșit, Curtea apreciază că reglementarea adoptată de Asturias nu depășește ceea ce este necesar pentru atingerea obiectivului de asigurare a unei aprovizionări sigure și de calitate a populației cu medicamente.

În consecință, Curtea concluzionează că respectivele condiții legate de densitatea demografică și de distanța minimă între farmacii, stabilite prin decretul adoptat de Asturias, nu se opun libertății de stabilire, atât timp cât normele de bază de 2 800 de locuitori sau de 250 de metri nu împiedică, în zonele geografice ce prezintă caracteristici demografice particulare, înființarea unui număr suficient de farmacii susceptibile să asigure un serviciu farmaceutic adecvat, aspect a cărui verificare este de competența instanței naționale.

Cu privire la criteriile de selectare a titularilor de noi farmacii, prevăzute de decretul adoptat de Asturias

Cu titlu introductiv, Curtea amintește că libertatea de stabilire impune ca acele criterii aplicabile în cadrul unui regim al autorizației administrative să nu fie discriminatorii.

În această privință, Curtea arată că, potrivit decretului adoptat de Asturias, meritele profesionale privind experiența profesională acumulată pe teritoriul comunității autonome Asturias se calculează cu o majorare de 20 %. În plus, potrivit acestei reglementări, în cazul în care mai mulți candidați

obțin același număr de puncte, autorizațiile sunt acordate potrivit unei ordini care dă prioritate anumitor categorii de candidați. Printre aceste categorii, este prevăzută în al treilea rând categoria farmaciștilor care și-au exercitat activitatea profesională în comunitatea autonomă Asturias. Curtea apreciază că cele două criterii sunt mai ușor de respectat de către farmaciștii naționali care își exercită activitatea economică cel mai adesea pe teritoriul național decât de către farmaciștii resortisanți ai altor state membre care exercită această activitate mai frecvent într-un alt stat membru. **În consecință, Curtea concluzionează că cele două criterii de selectare au un caracter discriminatoriu și, prin urmare, că libertatea de stabilire se opune acestora.**

MENTIUNE: Trimiterea preliminară permite instanțelor din statele membre ca, în cadrul unui litigiu cu care sunt sesizate, să adreseze Curții întrebări cu privire la interpretarea dreptului Uniunii sau la validitatea unui act al Uniunii. Curtea nu soluționează litigiul național. Este de competența instanței naționale să soluționeze cauza conform deciziei Curții. Această decizie este obligatorie, în egală măsură, pentru celelalte instanțe naționale care sunt sesizate cu o problemă similară.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral](#) al hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Claudiu Ecedi-Stoisavlevici ☎ (+352) 4303 3720

Imagini de la pronunțarea hotărârii sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#).” (+32) 2 2964106