



Soudní dvůr Evropské unie

TISKOVÁ ZPRÁVA č. 50/10

V Lucemburku dne 3. června 2010

Rozsudek ve věci C-203/08 a 258/08

Sporting Exchange v. Minister van Justitie a
Ladbrokes Betting & Gaming, Ladbrokes International v.
Stichting de Nationale Sporttotalisator

Tisk a informace

Členský stát může zakázat provozování hazardních her po internetu

Tento zákaz může být vzhledem ke zvláštnostem nabízení hazardních her na internetu považován za zákaz odůvodněný cílem bojovat proti podvodům a trestné činnosti

Nizozemská právní úprava hazardních her je založena na systému výhradních povolení, v němž je zakázáno organizovat nebo propagovat hazardní hry, pokud k tomu nebylo vydáno správní povolení, a v němž vnitrostátní orgány udělují pouze jediné povolení pro každou z povolených hazardních her. V Nizozemsku navíc neexistuje žádná možnost nabízet interaktivním způsobem hazardní hry po internetu.

De Lotto je neziskovou nadací založenou podle soukromého práva, která je držitelkou povolení k organizování sportovních sázek, loterií a číselných her. Za předmět činnosti má podle svých stanov získávání prostředků prostřednictvím organizování hazardních her a rozdělování těchto prostředků mezi instituce sloužící obecnému zájmu, zejména v oblasti sportu, tělesné výchovy, veřejného blaha, veřejného zdraví a kultury.

Hoge Raad der Nederlanden (nizozemský kasační soud) a Raad van State (nizozemská státní rada) se Soudního dvora dotázaly na slučitelnost nizozemské právní úpravy, jejímž předmětem je politika v oblasti hazardních her, s právem Evropské unie.

Ve věci C-258/08 Ladbrokes:

Společnosti Landbrokes se zabývají organizováním sportovních sázek a jsou známy zejména svými činnostmi v oblasti kursovních sázek („bookmaking“). Na své internetové stránce nabízí několik hazardních her, jež souvisejí hlavně se sportem. Krom toho nabízí možnost účastnit se prostřednictvím bezplatného telefonního čísla jimi organizovaných sázek. Uvedené společnosti na nizozemském území fyzicky nevykonávají žádnou činnost.

De Lotto, která těmto společností vytýkala, že nabízí osobám s bydlištěm v Nizozemsku prostřednictvím internetu hazardní hry, na které nemají povolení, podala na tyto společnosti žalobu k příslušnému vnitrostátnímu soudu.

Podle Soudního dvora je nesporné, že taková právní úprava, jaká je předmětem projednávané věci, je omezením volného pohybu služeb.

Nicméně takovéto omezení může být odůvodněno zejména cíli ochrany spotřebitelů, předcházení podvodům a podněcování občanů k nadměrným výdajům za hru, jakož i předcházení narušením společenského pořádku. Je věcí vnitrostátních soudů ověřit, zda právní úpravy členských států skutečně odpovídají cílům a zda se omezení, která ukládají, nejeví vzhledem k těmto cílům jako nepřiměřená.

Hoge Raad má v tomto kontextu nicméně pochybnosti, pokud jde o koherentní a systematickou povahu vnitrostátní právní úpravy, neboť tato úprava De Lotto dovoluje nabízet za účelem zatraktivnění její nabídky na trhu nové hry a používat reklamní sdělení.

Soudní dvůr má za to, že kontrolovaná expanzivní politika v odvětví hazardních her může být veskrze koherentní s cílem přilákat hráče provozující ilegální herní a sázkové činnosti, které jsou jako takové zakázány, k činnostem povoleným a regulovaným.

Je na předkládajícím soudu, aby posoudil, zda vnitrostátní právní úprava může být považována za úpravu zapadající do rámce kontrolované expanzivní politiky v odvětví hazardních her zaměřené na účinné usměrňování hráčské vášně do legálních mantinelů.

Pokud by vyšlo najevo, že politika Nizozemského království vede k silnému rozmachu hazardních her, protože spotřebitele přemrštěným způsobem podněcuje a vybízí k účasti na těchto hrách, přičemž hlavním cílem je získat finanční prostředky, bylo by nutno dospět k závěru, že takováto politika činnosti hazardních her neomezuje koherentním a systematickým způsobem.

V rámci tohoto přezkumu je na předkládajícím soudu, aby ověřil zejména to, zda ilegální hry mohou v Nizozemsku představovat problém a zda by rozšíření povolených a regulovaných činností umožňovalo čelit tomuto problému.

Společnosti Ladbroke's krom toho tvrdí, že jsou držitelkami povolení vydaného orgány Spojeného království, které jim dovoluje nabízet sportovní sázky a jiné hazardní hry prostřednictvím internetu, jakož i po telefonu, a že v tomto členském státě podléhají velmi přísné právní úpravě v zájmu zabránění podvodům a závislosti na hazardních hrách. Jsou toho názoru, že by kontroly a záruky neměly být zdvojnásobovány.

V tomto ohledu Soudní dvůr poukazuje na to, že odvětví hazardních her nabízených prostřednictvím internetu není na úrovni Unie předmětem harmonizace. Členský stát je tedy oprávněn mít za to, že pouhá skutečnost, že hospodářský subjekt, jako jsou společnosti Ladbroke's, nabízí legálně služby spadající do tohoto odvětví prostřednictvím internetu v jiném členském státu, nepředstavuje dostatečnou záruku ochrany vnitrostátních spotřebitelů.

Jelikož mezi spotřebitelem a hospodářským subjektem neexistuje přímý kontakt, nesou s sebou hazardní hry přístupné prostřednictvím internetu oproti tradičním trhům takových her navíc odlišná a zvýšená rizika, pokud jde o případné podvody hospodářských subjektů páchané vůči spotřebitelům.

Ve věci C-203/08 Sporting Exchange (Betfair)

Sporting Exchange (Betfair) působí v odvětví hazardních her a nabízí své služby pouze prostřednictvím internetu a telefonu. Ze Spojeného království nabízí na základě britského a maltského povolení příjemcům služeb platformu pro sázky na sportovní události a koňské dostihy, která je známá pod názvem „betting exchange“. Sporting Exchange (Betfair) nedisponuje v Nizozemsku žádnou provozovnou ani prodejním místem.

Jádrem tvrzení Sporting Exchange (Betfair) bylo, že nizozemské orgány mají jednak povinnost uznat povolení, které jí bylo uděleno ve Spojeném království, a jednak povinnost dodržovat zásadu transparentnosti při udělování povolení k nabízení hazardních her.

Soudní dvůr zaprvé uvažoval stejným způsobem jako ve věci C-258/08 a uvedl, že omezení volného pohybu služeb lze s ohledem na zvláštnosti související s nabízením hazardních her prostřednictvím internetu považovat za omezení odůvodněná cílem boje proti podvodům a trestné činnosti.

Zadruhé, pokud jde o režim povolení ve prospěch jediného hospodářského subjektu, uvádí Soudní dvůr, že členské státy disponují dostatečnou posuzovací pravomocí k vymezení požadované úrovně ochrany v oblasti hazardních her. Nicméně k tomu, aby byl režim předchozího správního povolení přípustný, musí se tento režim zakládat na objektivních, nediskriminačních a předem známých kritériích tak, aby byly výkonu posuzovací pravomoci orgánů stanoveny určité meze, které budou bránit tomu, aby byla použita svévolně.

Každopádně omezení vyplývající z řízení o udělení a obnovení povolení ve prospěch jediného hospodářského subjektu mohou být považována za odůvodněná, pokud se dotýčný členský stát rozhodne udělit nebo obnovit povolení veřejnému hospodářskému subjektu, jehož řízení podléhá přímému dohledu státu, nebo soukromému hospodářskému subjektu, nad jehož činnostmi mohou orgány veřejné moci vykonávat důslednou kontrolu.

V takových situacích se udělení nebo obnovení výhradních práv pro provozování hazardních her ve prospěch takového hospodářského subjektu, a to bez jakéhokoliv výběrového řízení, nejeví jako nepřiměřené vzhledem k cílům sledovaným nizozemskou právní úpravou.

Je na předkládajícím soudu, aby ověřil, zda držitelé povolení k organizování hazardních her v Nizozemsku tyto podmínky splňují.

UPOZORNĚNÍ: Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce umožňuje soudům členských států, aby v rámci sporu, který projednávají, položily Soudnímu dvoru otázky týkající se výkladu práva Unie nebo platnosti aktu Unie. Soudní dvůr nerozhoduje ve sporu před vnitrostátním soudem. Vnitrostátní soud musí věc rozhodnout v souladu s rozhodnutím Soudního dvora. Toto rozhodnutí je stejně tak závazné pro ostatní vnitrostátní soudy, které případně budou projednávat podobný problém.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

[Úplné znění](#) rozsudku se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Balázs Lehoczki ☎ (+352) 4303 5499

Obrazový záznam z vyhlášení rozsudku je dostupný na [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106