



Υπηρεσία Τύπου και
Πληροφόρησης

Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 51/10
Λουξεμβούργο, 3 Ιουνίου 2010

Απόφαση στην υπόθεση C-569/08
Internetportal und Marketing GmbH κατά Richard Schlicht

Το Δικαστήριο διευκρινίζει τα κριτήρια που διέπουν την ανάκληση των ονομάτων τομέα ανωτάτου επιπέδου.eu, των οποίων η καταχώριση είναι κερδοσκοπική ή καταχρηστική

Κατά την εκτίμηση του αν ένα όνομα τομέα καταχωρίστηκε κακόπιστα, πρέπει να λαμβάνονται υπόψη όλοι οι κρίσιμοι παράγοντες που προσιδιάζουν στη συγκεκριμένη περίπτωση.

Η καταχώριση ονομάτων τομέα ανωτάτου επιπέδου.eu, την οποία διαχειρίζεται η EURid, η European Registry for Internet Domains, με έδρα τις Βρυξέλλες, άρχισε στις 7 Δεκεμβρίου 2005. Η καταχώριση αυτή, που πραγματοποιείται σε τρία διαδοχικά στάδια, διέπεται, σε κάθε στάδιο, από την αρχή «της εξυπηρέτησης κατά σειρά προτεραιότητας». Κατά τα δύο πρώτα στάδια, που είναι γνωστά ως περίοδος «*sunrise*», η καταχώριση αφορούσε αποκλειστικά τους κατόχους προγενέστερων δικαιωμάτων και τους δημόσιους φορείς, το δε πρώτο στάδιο αφορούσε κυρίως τους δικαιούχους των καταχωρισθέντων εθνικών και κοινοτικών σημάτων. Ένα όνομα τομέα, του οποίου η καταχώριση είναι κερδοσκοπική ή καταχρηστική, ιδίως δε κακόπιστη, μπορεί να ανακληθεί βάσει εξωδικαστικής και ενδεχομένως δικαστικής διαδικασίας.

Η αυστριακή επιχείρηση Internetportal und Marketing καταχώρισε, κατά το πρώτο στάδιο της περιόδου *sunrise*, το όνομα τομέα «*www.reifen.eu*» βάσει του σήματός της &R&E&I&F&E&N&, το οποίο είχε προηγουμένως καταχωρίσει στη Σουηδία για ιμάντες ασφάλειας. Η εν λόγω επιχείρηση δεν είχε ωστόσο την πρόθεση να χρησιμοποιήσει το σήμα &R&E&I&F&E&N& για τα προϊόντα για τα οποία το είχε καταχωρίσει. Αντιθέτως, αποσκοπούσε στην εκμετάλλευση ενός ιστοτόπου, αντιστοιχούντος στο ως άνω καταχωρισθέν όνομα τομέα, για το εμπόριο ελαστικών επισώτρων (η λέξη «*reifen*» σημαίνει «ελαστικά επίσωτρα» στα γερμανικά). Για να μπορέσει να καταχωρίσει, κατά το πρώτο στάδιο καταχωρίσεως, το όνομα τομέα που επιθυμούσε, ήτοι «*www.reifen.eu*», απάλειψε από το σουηδικό της σήμα &R&E&I&F&E&N& τον ειδικό χαρακτήρα «&», εφαρμόζοντας έναν από τους κανόνες μεταγραφής που προβλέπει η κοινοτική νομοθεσία¹ για τους ειδικούς χαρακτήρες του είδους αυτού. Δεδομένου ότι οι χαρακτήρες αυτοί δεν μπορούν, για τεχνικής φύσεως λόγους, να περιλαμβάνονται σε όνομα τομέα, οι κανόνες αυτοί παρέχουν, μεταξύ άλλων, τη δυνατότητα απαλείψεώς τους. Η Internetportal und Marketing καταχώρισε, επιπλέον, ως σήματα στη Σουηδία, 33 έννοιες γένους για τις οποίες χρησιμοποίησε τον ειδικό χαρακτήρα «&» πριν και μετά από κάθε γράμμα. Η ίδια αυτή επιχείρηση υπέβαλε επίσης 180 αιτήσεις καταχωρίσεως για ονόματα τομέα που αντιστοιχούν σε έννοιες γένους.

Το διαιτητικό δικαστήριο του Οικονομικού Επιμελητηρίου και του Γεωργικού Επιμελητηρίου της Τσεχικής Δημοκρατίας, αρμόδιο για την εξωδικαστική επίλυση των σχετικών με τον τομέα .eu διαφορών, ενώπιον του οποίου προσέφυγε ο δικαιούχος του σήματος Μπενελούξ «*Reifen*», το οποίο καταχωρίστηκε, μεταξύ άλλων, για προϊόντα καθαρισμού παραθύρων, θεώρησε ότι η Internetportal und Marketing ενήργησε κακόπιστα. Της αφαίρεσε κατά συνέπεια το επίμαχο όνομα τομέα για να το παραχωρήσει στον δικαιούχο του σήματος «*Reifen*». Το Oberster Gerichtshof (αυστριακό Ανώτατο Δικαστήριο), το οποίο είναι αρμόδιο για την επίλυση της διαφοράς σε τελευταίο βαθμό, υπέβαλε διάφορα προδικαστικά ερωτήματα στο Δικαστήριο.

¹ Κανονισμός (ΕΚ) 874/2004 της Επιτροπής, της 28ης Απριλίου 2004, για τη θέσπιση κανόνων δημοσίου συμφέροντος σχετικά με την υλοποίηση και τις λειτουργίες του .eu τομέα ανωτάτου επιπέδου και τις αρχές που διέπουν την καταχώριση (ΕΕ L 162, σ. 40).

Με την απόφασή του που εξέδωσε σήμερα, το Δικαστήριο διευκρινίζει, πρώτον, ότι η κακή πίστη μπορεί να αποδειχθεί βάσει και άλλων περιστάσεων πέραν αυτών που απαριθμούνται ρητώς στην κοινοτική νομοθεσία, καθόσον ο κατάλογος που περιλαμβάνεται σε αυτήν δεν είναι περιοριστικός. Δεύτερον, το Δικαστήριο τονίζει ότι, για να εκτιμηθεί κατά πόσον υφίσταται κακόπιστη συμπεριφορά, πρέπει να ληφθούν υπόψη όλοι οι κρίσιμοι παράγοντες που προσιδιάζουν στη συγκεκριμένη περίπτωση, ιδίως δε οι συνθήκες υπό τις οποίες πραγματοποιήθηκε η καταχώριση του σήματος, που χρησίμευσε ως βάση για την καταχώριση κατά το πρώτο στάδιο του επίμαχου ονόματος τομέα, και εκείνες υπό τις οποίες καταχωρίστηκε το εν λόγω όνομα τομέα ανωτάτου επιπέδου.eu.

Όσον αφορά τις συνθήκες υπό τις οποίες πραγματοποιήθηκε η καταχώριση του σήματος, πρέπει να ληφθούν υπόψη, ειδικότερα: 1) η πρόθεση να μη χρησιμοποιηθεί το σήμα στην αγορά για την οποία ζητήθηκε η προστασία, 2) η ασυνήθιστη και γλωσσικά παράδοξη εμφάνιση, από σημασιολογική και οπτική άποψη, εμφάνιση του εν λόγω σήματος, 3) το γεγονός ότι έχει καταχωρισθεί μεγάλος αριθμός άλλων σημάτων που αντιστοιχούν σε έννοιες γένους και 4) το γεγονός ότι το σήμα καταχωρίστηκε λίγο πριν από την έναρξη της σταδιακής καταχωρίσεως ονομάτων τομέα ανωτάτου επιπέδου.eu.

Όσον αφορά τις συνθήκες υπό τις οποίες καταχωρίστηκε το όνομα τομέα ανωτάτου επιπέδου.eu, πρέπει να ληφθούν υπόψη, ειδικότερα: 1) η καταχρηστική χρησιμοποίηση ειδικών χαρακτήρων ή σημείων στίξεως για την εφαρμογή των κανόνων περί μεταγραφής που προβλέπονται στην κοινοτική νομοθεσία, 2) η βάση σήματος καταχώριση, κατά την πρώτη φάση της σταδιακής καταχωρίσεως, η οποία πραγματοποιήθηκε υπό τις ανωτέρω περιγραφείσες περιστάσεις και 3) το γεγονός ότι υποβλήθηκε μεγάλος αριθμός αιτήσεων καταχωρίσεως ονομάτων τομέα που αντιστοιχούν σε έννοιες γένους.

Τέλος, το Δικαστήριο τόνισε ότι η Internetportal und Marketing, χωρίς το τέχνασμα ενός σήματος που δημιουργήθηκε και καταχωρίστηκε με μοναδικό σκοπό να καταχωριστεί ένα επιθυμητό όνομα τομέα κατά το πρώτο στάδιο καταχωρίσεως, θα έπρεπε να αναμείνει τη γενική έναρξη της καταχωρίσεως ονομάτων τομέα ανωτάτου επιπέδου.eu, διακινδυνεύοντας έτσι, όπως και κάθε άλλος ενδιαφερόμενος για το ίδιο όνομα τομέα, να παραγκωνιστεί, σύμφωνα με την αρχή «της εξυπηρέτησης κατά σειρά προτεραιότητας», από κάποια άλλη αίτηση καταχωρίσεως υποβληθείσα πριν από τη δική της. Μια τέτοια συμπεριφορά όμως αποσκοπεί προδήλως στην καταστρατήγηση της διαδικασίας σταδιακής καταχωρίσεως.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Η διαδικασία εκδόσεως προδικαστικής αποφάσεως παρέχει στα δικαστήρια των κρατών μελών τη δυνατότητα να υποβάλουν στο Δικαστήριο, στο πλαίσιο της ένδικης διαφοράς της οποίας έχουν επιληφθεί, ερώτημα σχετικό με την ερμηνεία του δικαίου της Ένωσης ή με το κύρος πράξεως οργάνου της Ένωσης. Το Δικαστήριο δεν αποφαινεται επί της διαφοράς που εκκρεμεί ενώπιον του εθνικού δικαστηρίου. Στο εθνικό δικαστήριο εναπόκειται να επιλύσει τη διαφορά αυτή, λαμβάνοντας υπόψη την απόφαση του Δικαστηρίου. Η απόφαση αυτή δεσμεύει, ομοίως, άλλα εθνικά δικαστήρια ενώπιον των οποίων ανακύπτει παρόμοιο ζήτημα.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσιεύσεώς της

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδα ☎ (+352) 4303 2582