



Υπηρεσία Τύπου και
Πληροφόρησης

Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 72/10
Λουξεμβούργο, 6 Ιουλίου 2010

Αποφάσεις στις υποθέσεις T-342/07 και T-411/07
Ryanair Holdings plc και Aer Lingus Group plc κατά Επιτροπής

Η απαγόρευση εξαγοράς της Aer Lingus από τη Ryanair είναι έγκυρη

Το Γενικό Δικαστήριο επικυρώνει επίσης την άρνηση της Επιτροπής να διατάξει τη Ryanair να διαθέσει τη μειοψηφική συμμετοχή της στο κεφάλαιο της Aer Lingus

Μετά την ιδιωτικοποίηση της Aer Lingus από την Ιρλανδική Κυβέρνηση το 2006, η Ryanair απέκτησε ποσοστό συμμετοχής 19,16 % στο κεφάλαιο της εταιρίας αυτής. Στις 23 Οκτωβρίου 2006, η Ryanair προέβη σε δημόσια προσφορά εξαγοράς για ολόκληρο το κεφάλαιο της Aer Lingus και κοινοποίησε μια εβδομάδα αργότερα στην Επιτροπή τη σχεδιαζόμενη εξαγορά, σύμφωνα με τον κανονισμό περί συγκεντρώσεων¹. Κατά τη διάρκεια της δημόσιας προσφοράς εξαγοράς, η Ryanair αγόρασε και άλλες μετοχές και, στις 26 Νοεμβρίου 2006, κατείχε το 25,17 % του κεφαλαίου της Aer Lingus.

Στις 27 Ιουνίου 2007, η Επιτροπή εξέδωσε απόφαση² κηρύσσουσα το σχέδιο εξαγοράς της Aer Lingus από τη Ryanair ασύμβατο προς την κοινή αγορά. Η Ryanair άσκησε προσφυγή κατά της αποφάσεως αυτής ενώπιον του νυν Γενικού Δικαστηρίου (υπόθεση T-342/07). Μετά την έκδοση της αποφάσεως της Επιτροπής, η Ryanair αγόρασε και άλλες μετοχές, οπότε το ποσοστό συμμετοχής της στο κεφάλαιο της Aer Lingus ανήλθε σε 29,3 %.

Τόσο κατά τη διάρκεια της προθεσμίας που κατέληξε στην έκδοση της αποφάσεως της Επιτροπής περί απαγορεύσεως όσο και κατόπιν της εκδόσεως της αποφάσεως αυτής, η Aer Lingus ζήτησε από την Επιτροπή να διατάξει τη Ryanair να διαθέσει όλες τις μετοχές της Aer Lingus τις οποίες κατέχει. Η Επιτροπή απέρριψε το αίτημα αυτό με απόφαση της 11ης Οκτωβρίου 2007, επισημαίνοντας ότι δεν είχε την εξουσία, στο πλαίσιο του κανονισμού περί συγκεντρώσεων να διατάξει τη Ryanair να διαθέσει τη συμμετοχή της, αφού η προβλεπόμενη εξαγορά δεν είχε πραγματοποιηθεί και η Ryanair κατείχε μειοψηφική μόνο συμμετοχή, η οποία δεν της παρείχε τη δυνατότητα να ασκεί de jure ή de facto έλεγχο στην Aer Lingus. Η Aer Lingus άσκησε προσφυγή κατά της αποφάσεως αυτής ενώπιον του νυν Γενικού Δικαστηρίου (υπόθεση T-411/07). Με διάταξη της 18ης Μαρτίου 2008, ο Πρόεδρος του τότε Πρωτοδικείου απέρριψε την αίτηση που είχε υποβάλει παράλληλα Aer Lingus για τη λήψη προσωρινών μέτρων, προκειμένου να εμποδισθεί η Ryanair να ασκήσει τα δικαιώματά της ψήφου.

Με τις αποφάσεις που δημοσιεύθηκαν σήμερα, **το Γενικό Δικαστήριο επικυρώνει τις δύο αποφάσεις της Επιτροπής.**

Όσον αφορά την απόφαση της Επιτροπής περί απαγορεύσεως, το Γενικό Δικαστήριο διαπιστώνει ότι κανένα από τα επιχειρήματα της Ryanair δεν μπορεί να θέσει υπό αμφισβήτηση της διαπιστώσεως της Επιτροπής στην απόφαση αυτή, κατά τις οποίες η πραγματοποίηση της συγκεντρώσεως θα εμπόδιζε σημαντικά τον πραγματικό ανταγωνισμό, λόγω της δημιουργίας δεσπόζουσας θέσεως σε πλείονες αγορές από ή προς το Δουβλίνο, το Cork και το Shannon. Οι εν λόγω δεσπόζουσες θέσεις είναι είτε μονοπωλιακές είτε πολύ σημαντικές και αρκούν, αφ' εαυτών, για να δικαιολογήσουν το συμπέρασμα της Επιτροπής ότι η πραγματοποίηση της συγκεντρώσεως πρέπει να κηρυχθεί ασύμβατη προς την κοινή αγορά.

¹ Κανονισμός (ΕΚ) 139/2004 του Συμβουλίου, της 20ής Ιανουαρίου 2004, για τον έλεγχο των συγκεντρώσεων μεταξύ επιχειρήσεων.

² C(2007) 3104, της 27ης Ιουνίου 2007 (Υπόθεση COMP/M.4439 – Ryanair/Aer Lingus).

Εξάλλου, η Ryanair δεν προέβαλε επιχειρήματα ικανά να θέσουν υπό αμφισβήτηση την εκτίμηση της Επιτροπής ότι οι δεσμεύσεις που ανελήφθησαν κατά τη διοικητική διαδικασία, ορισμένες με μεγάλη καθυστέρηση, δεν θα ήταν δυνατό να παράσχουν βιώσιμη και διαρκή λύση στο πρόβλημα των εμποδίων στον ανταγωνισμό τα οποία θα προκαλούσε η συγκέντρωση.

Όσον αφορά την απόφαση με την οποία η Επιτροπή αρνήθηκε να διατάξει τη Ryanair να διαθέσει τη συμμετοχή της, το Γενικό Δικαστήριο διαπιστώνει ότι, κατά τον κανονισμό περί συγκεντρώσεων, η απόκτηση ποσοστού συμμετοχής το οποίο δεν παρέχει, καθαυτό, δυνατότητα ελέγχου μιας εταιρίας –δηλαδή τη δυνατότητα καθοριστικού επηρεασμού της δραστηριότητας μιας επιχειρήσεως– δεν συνιστά συγκέντρωση θεωρούμενη ως πραγματοποιηθείσα, υπό την έννοια του κανονισμού αυτού. Ελλείπει πραγματικής αποκτήσεως του ελέγχου της Aer Lingus από τη Ryanair, η συμμετοχή της τελευταίας δεν μπορεί να εξομοιωθεί προς ήδη πραγματοποιηθείσα συγκέντρωση η οποία θα παρείχε δικαίωμα στην Επιτροπή να ενεργήσει. Υπό τις συνθήκες αυτές, το Γενικό Δικαστήριο καταλήγει ότι η Επιτροπή αιτιολόγησε επαρκώς, από νομικής και πραγματικής απόψεως, την απόφασή της να μη διατάξει τη Ryanair να διαθέσει τη συμμετοχή της στην Aer Lingus.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Κατά της αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου μπορεί να ασκηθεί αναίρεση, περιοριζόμενη σε νομικά ζητήματα, ενώπιον του Δικαστηρίου, εντός δύο μηνών από της κοινοποίησής της.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Η προσφυγή ακυρώσεως αποσκοπεί στην ακύρωση πράξεων των οργάνων της Ένωσης που αντιβαίνουν στο δίκαιο της Ένωσης. Υπό ορισμένες προϋποθέσεις, τα κράτη μέλη, τα όργανα της Ένωσης και οι ιδιώτες μπορούν να ασκήσουν προσφυγή ακυρώσεως ενώπιον του Δικαστηρίου ή του Γενικού Δικαστηρίου. Αν η προσφυγή είναι βάσιμη, η πράξη ακυρώνεται. Το καθού όργανο της Ένωσης οφείλει να καλύψει το ενδεχόμενο κενό δικαίου που δημιουργεί η ακύρωση της πράξεως.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, το οποίο δεν δεσμεύει το Γενικό Δικαστήριο

Το πλήρες κείμενο των αποφάσεων [T-342/07](#) και [T-411/07](#) είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσής τους

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδα ☎ (+352) 4303 2582