



Sajtó és Tájékoztatás

Az Európai Unió Törvényszéke
72/10. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY
Luxembourg, 2010. július 6.

A T-342/07. és T-411/07. sz. ügyekben hozott ítéletek
Ryanair Holdings plc és Aer Lingus Group plc kontra Bizottság

Jogszerű az Aer Lingus Ryanair általi felvásárlásának tilalma

A Törvényszék a Bizottság azon határozatát is helybenhagyja, amely megtagadta, hogy a Ryanairt az Aer Lingus tőkéjében fennálló kisebbségi részesedésétől való megváltásra kötelezze

Az Aer Lingusnak az ír kormány által 2006-ban végrehajtott privatizációját követően a Ryanair 19,16% mértékű részesedést szerzett e társaság tőkéjében. A Ryanair 2006. október 23-án az Aer Lingus teljes tőkéjére vonatkozó nyilvános vételi ajánlatot tett, egy héttel később pedig az összefonódás-ellenőrzési rendelet¹ alapján bejelentette a Bizottságnak a tervezett felvásárlást. A nyilvános vételi ajánlat időtartama alatt a Ryanair további részvényeket vásárolt, így 2006. november 26-án az Aer Lingus tőkéjében 25,17%-os részesedéssel rendelkezett.

A Bizottság 2007. június 27-én határozatot fogadott el², amelyben megállapította, hogy az Aer Lingus Ryanair általi felvásárlásának terve a közös piaccal összeegyeztethetetlen. A Ryanair e határozatot keresettel támadta meg a Törvényszék előtt (T-342/07. sz. ügy). A Bizottság határozatát követően a Ryanair további részvényeket vásárolt, ezzel 29,3%-ra növelve az Aer Lingus tőkéjében fennálló részesedését.

Az Aer Lingus mind a tiltó határozat meghozatalához vezető eljárás során, mind pedig e határozat meghozatalát követően kérte a Bizottságtól, hogy kötelezze a Ryanairt a tulajdonában lévő valamennyi Aer Lingus részvénytől való megváltásra. A Bizottság 2007. október 11-i határozatában megtagadta e kérés teljesítését, azzal az indokolással, hogy az összefonódás-ellenőrzési rendelet értelmében nem rendelkezik hatáskörrel arra, hogy a Ryanairt a részesedésétől való megváltásra kötelezze, mivel a tervezett felvásárlás még nem valósult meg, a Ryanair pedig csak olyan kisebbségi részesedéssel rendelkezett, amely nem tette számára lehetővé, hogy az Aer Lingus felett *de iure* vagy *de facto* irányítást gyakoroljon. Az Aer Lingus e határozatot keresettel támadta meg a Törvényszék előtt (T-411/07. sz. ügy). A Törvényszék elnöke 2008. március 18-i végzésével elutasította az Aer Lingus által ezzel párhuzamosan előterjesztett azon kérelmet, amely ideiglenes intézkedések meghozatalára irányult annak érdekében, hogy a Ryanairt megakadályozza a szavazati jogainak gyakorlásában.

A Törvényszék a mai napon kihirdetett ítéleteiben helybenhagyja a Bizottság két határozatát.

A tiltó határozatot illetően a Törvényszék megállapítja, hogy a Ryanair által előadott egyik érv sem vonhatja kétségbe a Bizottság által e határozatban tett azon megállapításokat, amelyek értelmében az összefonódás megvalósítása jelentősen korlátozná a hatékony versenyt azáltal, hogy a Dublinból, Corkból vagy Shannonból induló, illetve oda érkező járatok több piacon erőfölényes helyzetet hozna létre. Ezek az erőfölényes helyzetek vagy monopol jellegűek, vagy pedig nagyon jelentősek, és önmagukban elegendők a Bizottság által levont azon következtetés alátámasztásához, mely szerint az összefonódás megvalósítását a közös piaccal összeegyeztethetetlennek kell nyilvánítani.

Ezenkívül a Ryanair nem adott elő olyan érveket, amelyek kétségbe vonhatnák a Bizottság azon mérlegelését, mely szerint a közigazgatási eljárás során – egyes esetekben nagyon későn –

¹ A vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló, 2004. január 20-i 139/2004/EK tanácsi rendelet.

² A 2007. június 27-i C (2007) 3104. sz. határozat (COMP/M.4439 – Ryanair/Aer Lingus ügy).

benyújtott kötelezettségvállalások nem alkalmasak arra, hogy életképes és tartós megoldást kínáljanak a versenynek az összefonódásból eredő korlátozására.

Azon határozattal kapcsolatban, amely megtagadta, hogy a Ryanair a részesedésétől való megváltásra kötelezze, a Törvényszék megállapítja, hogy az összefonódás-ellenőrzési rendelet értelmében az olyan részesedésszerzés, amely önmagában nem biztosítja a vállalkozás feletti irányítást, vagyis nem ad lehetőséget a vállalkozás tevékenységére való meghatározó befolyásolás gyakorlására, nem képez az összefonódás-ellenőrzési rendelet értelmében megvalósult összefonódást. Mivel a Ryanair nem szerzett tényleges irányítást az Aer Lingus felett, a részesedése nem tekinthető olyan már megvalósult összefonódásnak, amely a Bizottságnak hatáskört biztosítana az eljárásra. E feltételek mellett a Törvényszék arra a következtetésre jut, hogy a Bizottság jogi és ténybeli szempontból megfelelően megindokolta azt a határozatát, hogy nem kötelezi a Ryanairt az Aer Lingus tőkéjében fennálló részesedésétől való megváltásra.

EMLÉKEZTETŐ: A Törvényszék határozata ellen annak közlésétől számított két hónapon belül kizárólag jogkérdésekre vonatkozó fellebbezést lehet benyújtani a Bírósághoz.

EMLÉKEZTETŐ: A megsemmisítés iránti kereset az uniós intézmények uniós joggal ellentétes jogi aktusainak megsemmisítésére irányul. Bizonyos feltételek mellett a tagállamok, az európai intézmények és a magánszemélyek indíthatnak megsemmisítés iránti keresetet a Bíróság és a Törvényszék előtt. Az érintett intézménynek a jogi aktus megsemmisítése miatt esetleg kialakult joghézagot orvosolnia kell.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Törvényszéket.

A kihirdetés napján a [T-342/07.](#) és a [T-411/07.](#) sz. ügyekben hozott ítéletek teljes szövege megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499