



Υπηρεσία Τύπου και
Πληροφόρησης

Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 73/10
Λουξεμβούργο, 6 Ιουλίου 2010

Απόφαση στην υπόθεση C-428/08
Monsanto Technology LLC κατά Cefetra BV κ.λπ.

Η Monsanto δεν μπορεί να απαγορεύσει την εμπορία στην ΕΕ αλεύρου σόγιας, προελεύσεως Αργεντινής, που περιέχει, σε κατάσταση καταλοίπου, ακολουθία DNA κατοχυρωμένη από την εταιρία αυτή με δίπλωμα ευρεσιτεχνίας

Επίκληση ευρωπαϊκού διπλώματος ευρεσιτεχνίας μπορεί να γίνει μόνο για εφεύρεση που όντως επιτελεί τη λειτουργία για την οποία είναι κατοχυρωμένη με δίπλωμα ευρεσιτεχνίας

Η εταιρία Monsanto κατέχει από το 1996 ευρωπαϊκό δίπλωμα ευρεσιτεχνίας σχετικά με μια ακολουθία DNA η οποία, αν εισαχθεί στο DNA φυτού σόγιας, το καθιστά ανθεκτικό στο ζιζανιοκτόνο glyphosate, που χρησιμοποιείται συχνά στη γεωργία. Έτσι, οι παραγωγοί μπορούν να καταστρέφουν τα βλαβερά χόρτα χωρίς να βλάπτουν την καλλιέργεια σόγιας.

Αυτή η γενετικά τροποποιημένη σόγια, «η σόγια RR», καλλιεργείται σε μεγάλη κλίμακα στην Αργεντινή, όπου η εφεύρεση της Monsanto δεν προστατεύεται με δίπλωμα ευρεσιτεχνίας.

Το 2005 και 2006, ευρωπαϊκές εταιρίες εισήγαγαν από την Αργεντινή το άλευρο σόγιας στις Κάτω Χώρες. Ανάλυση που έγινε κατόπιν αιτήσεως της Monsanto έδειξε την ύπαρξη ιχνών του χαρακτηριστικού DNA «της σόγιας RR», πράγμα που πιστοποίησε ότι το άλευρο που εισήχθη είχε παραχθεί με αυτό το είδος σόγιας.

Το Rechtbank 's-Gravenhage (Πρωτοδικείο Χάγης, Κάτω Χώρες), στο οποίο προσέφυγε η Monsanto, ρώτησε το Δικαστήριο αν απλώς και μόνον η ύπαρξη της ακολουθίας DNA που προστατεύεται με ευρωπαϊκό δίπλωμα ευρεσιτεχνίας αρκεί για να στοιχειοθετηθεί προσβολή των δικαιωμάτων από το δίπλωμα ευρεσιτεχνίας της Monsanto κατά την εμπορία του αλεύρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Το Δικαστήριο διαπιστώνει ότι κατά την οδηγία για την έννομη προστασία των βιοτεχνολογικών εφευρέσεων¹ η προστασία με ένα ευρωπαϊκό δίπλωμα ευρεσιτεχνίας εξαρτάται από την προϋπόθεση η γενετική πληροφορία που περιέχεται στο κατοχυρωμένο με δίπλωμα ευρεσιτεχνίας προϊόν ή αποτελεί το προϊόν αυτό να επιτελεί τώρα τη λειτουργία της στο υλικό αυτό.

Συναφώς, το Δικαστήριο σημειώνει ότι η λειτουργία της εφευρέσεως της Monsanto επιτελείται όταν η γενετική πληροφορία προστατεύει το φυτό σόγιας, το οποίο την ενσωματώνει, από τη δράση του ζιζανιοκτόνου glyphosate. Πάντως, αυτή η λειτουργία της προστατευόμενης ακολουθίας DNA δεν μπορεί πια να επιτελεστεί όταν η ακολουθία αυτή βρίσκεται σε κατάσταση καταλοίπου στο άλευρο σόγιας, το οποίο είναι νεκρή ύλη λαμβανόμενη μετά από διάφορες πράξεις επεξεργασίας σόγιας. Κατά συνέπεια, η προστασία που παρέχεται στα ευρωπαϊκά διπλώματα ευρεσιτεχνίας αποκλείεται όταν η γενετική πληροφορία έχει παύσει να επιτελεί τη λειτουργία της στο αρχικό φυτό από το οποίο προέρχεται.

Τέτοια προστασία δεν μπορεί να παρασχεθεί με το σκεπτικό ότι η γενετική πληροφορία που περιέχεται στο άλευρο σόγιας δύναται ενδεχομένως να επιτελέσει εκ νέου τη λειτουργία της σε άλλο φυτό. Συγκεκριμένα, είναι αναγκαίο η ακολουθία DNA να έχει όντως εισαχθεί στο άλλο αυτό

¹ Οδηγία 98/44/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 6ης Ιουλίου 1998, για την έννομη προστασία των βιοτεχνολογικών εφευρέσεων (ΕΕ L 213, σ. 13).

φυτό για να μπορέσει να γεννηθεί υπέρ αυτής προστασία βάσει του ευρωπαϊκού διπλώματος ευρεσιτεχνίας.

Υπό τις περιστάσεις αυτές, η **Monsanto δεν μπορεί να απαγορεύσει, βάσει της οδηγίας, την εμπορία του αλεύρου σόγιας, προελεύσεως Αργεντινής, που περιέχει τη βιοτεχνολογική της εφεύρεση σε κατάσταση καταλοίπου.**

Τέλος, το Δικαστήριο επισημαίνει ότι η οδηγία αποκλείει την εφαρμογή εθνικού κανόνα ο οποίος προβλέπει απόλυτη προστασία αυτής καθ' εαυτήν μιας κατοχυρωμένης με δίπλωμα ευρεσιτεχνίας ακολουθίας DNA, ανεξαρτήτως του αν επιτελεί τη λειτουργία της στο υλικό που την περιέχει. Συγκεκριμένα, οι διατάξεις της οδηγίας, θέτοντας το κριτήριο της πραγματικής επιτελέσεως της λειτουργίας αυτής, προβαίνουν σε εξαντλητική εναρμόνιση του ζητήματος στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Η διαδικασία εκδόσεως προδικαστικής αποφάσεως παρέχει στα δικαστήρια των κρατών μελών τη δυνατότητα να θέσουν στο Δικαστήριο, στο πλαίσιο της ένδικης διαφοράς της οποίας έχουν επιληφθεί, ερώτημα σχετικό με την ερμηνεία του δικαίου της Ένωσης ή με το κύρος πράξεως οργάνου της Ένωσης. Το Δικαστήριο δεν αποφαινεται επί της διαφοράς που εκκρεμεί ενώπιον του εθνικού δικαστηρίου. Στο εθνικό δικαστήριο αναπόκειται να λύσει τη διαφορά αυτή, λαμβάνοντας υπόψη την απόφαση του Δικαστηρίου. Η απόφαση αυτή δεσμεύει, ομοίως, άλλα εθνικά δικαστήρια ενώπιον των οποίων ανακύπτει παρόμοιο ζήτημα.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσιεύσεώς της

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδα ☎ (+352) 4303 2582

Εικόνες από τις συνεδριάσεις διατίθενται από το [EBS "Europe by Satellite"](#) ☎ (+32) 2 2964106