



Υπηρεσία Τύπου και
Πληροφόρησης

Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 77/10
Λουξεμβούργο, 29 Ιουλίου 2010

Απόφαση στην υπόθεση C-214/09 P
Anheuser-Busch Inc. κατά ΓΕΕΑ και Budějovický Budvar, národní podnik

Η Anheuser-Busch δεν μπορεί να καταχωρίσει ως κοινοτικό σήμα τη λέξη «budweiser» για ζύθο

Η Budějovický Budvar, που αντιτάχθηκε στην καταχώριση αυτή, δεν ήταν υποχρεωμένη να προσκομίσει αυτεπαγγέλτως την απόδειξη της ανανεώσεως του προγενέστερου πανομοιότυπου σήματός της εντός της προθεσμίας που τάχθηκε για την προσκόμιση των αποδεικτικών στοιχείων προς στήριξη της ανακοπής της

Το 1996, η αμερικανική εταιρία ζυθοποιίας Anheuser-Busch υπέβαλε στο ΓΕΕΑ (Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς) αίτηση καταχώρισεως, ως κοινοτικού σήματος, του λεκτικού σήματος «budweiser», για ζύθο, καθώς και για αλκοολούχα και μη αλκοολούχα ποτά από βύνη.

Η τσεχική εταιρία ζυθοποιίας Budějovický Budvar αντιτάχθηκε στην καταχώριση του κοινοτικού σήματος, επικαλούμενη το προγενέστερο διεθνές λεκτικό σήμα BUDWEISER, το οποίο προστατεύεται, μεταξύ άλλων, στη Γερμανία και στην Αυστρία.

Η τσεχική εταιρία ζυθοποιίας προσκόμισε την απόδειξη του ότι ήταν δικαιούχος του προγενέστερου σήματος, αλλά η παρεχόμενη στο σήμα αυτό προστασία έληξε κατά την προθεσμία που της έταξε το ΓΕΕΑ για να προσκομίσει τα αποδεικτικά στοιχεία προς στήριξη της ανακοπής της. Δεδομένου ότι το ΓΕΕΑ δεν ζήτησε από τη Budějovický Budvar να προσκομίσει την απόδειξη της ανανεώσεως του προγενέστερου σήματός της εντός της προθεσμίας αυτής, η εταιρία προσκόμισε την απόδειξη αυτή –με δική της πρωτοβουλία– αλλά σε μεταγενέστερο στάδιο της διαδικασίας ανακοπής.

Το ΓΕΕΑ απέρριψε την αίτηση καταχώρισεως κοινοτικού σήματος της Anheuser-Busch, με το αιτιολογικό ότι το σήμα του οποίου ζητήθηκε η καταχώριση ήταν πανομοιότυπο με το προγενέστερο σήμα της Budějovický Budvar. Το ΓΕΕΑ διαπίστωσε περαιτέρω ότι τα προϊόντα που διαλαμβάνονταν στην αίτηση της αμερικανικής εταιρίας ζυθοποιίας ήσαν κατ' ουσίαν πανομοιότυπα με τα προϊόντα «ζύθος κάθε είδους» τα οποία αφορούσε το προγενέστερο σήμα. Για τα μη αλκοολούχα ποτά από βύνη, λαμβανομένης υπόψη της ταυτότητας μεταξύ των σημάτων και των πρόδηλων ομοιοτήτων μεταξύ των επίμαχων προϊόντων, το ΓΕΕΑ δέχθηκε επίσης την ανακοπή της τσεχικής εταιρίας ζυθοποιίας.

Η Anheuser-Busch άσκησε προσφυγή κατά της αποφάσεως του ΓΕΕΑ ενώπιον του Πρωτοδικείου. Με την απόφαση που εξέδωσε τον Μάρτιο του 2009¹, το Πρωτοδικείο επιβεβαίωσε την απόφαση του ΓΕΕΑ, κρίνοντας ότι το δικαίωμα εμπορικής χρήσεως της λέξεως «BUDWEISER» για τον ζύθο είχε ήδη παρασχεθεί, για τη Γερμανία και την Αυστρία, στη Budějovický Budvar. Το Πρωτοδικείο διαπίστωσε επίσης ότι η τσεχική εταιρία ζυθοποιίας δεν ήταν υποχρεωμένη να προσκομίσει αυτεπαγγέλτως την απόδειξη της ανανεώσεως του προγενέστερου σήματός της εντός της προθεσμίας που έταξε το ΓΕΕΑ για την προσκόμιση των αποδεικτικών στοιχείων.

Η Anheuser-Busch άσκησε, κατά της αποφάσεως αυτής, αναίρεση ενώπιον του Δικαστηρίου, προβάλλοντας, μεταξύ άλλων, το επιχείρημα ότι, δεδομένου ότι η παρασχεθείσα στο

¹ Απόφαση του Πρωτοδικείου της 25ης Μαρτίου 2009, T-191/07, Anheuser-Busch κατά ΓΕΕΑ – Budějovický Budvar (BUDWEISER), βλ. επίσης ΑΤ 25/09.

προγενέστερο σήμα προστασία είχε λήξει πριν από τη λήξη της προθεσμίας που καθορίστηκε για την προσκόμιση των αποδεικτικών στοιχείων, η Budějovický Budvar θα έπρεπε να υποβάλει την απόδειξη της ανανεώσεώς του εντός της προθεσμίας αυτής.

Το Δικαστήριο τονίζει σήμερα ότι η Budějovický Budvar δεν ήταν υποχρεωμένη να προσκομίσει αυτεπαγγέλτως εντός της προθεσμίας αυτής την απόδειξη της ανανεώσεως του προγενέστερου σήματός της, έστω και αν η προκύπτουσα από το σήμα αυτό προστασία έληξε μεταξύ της ημερομηνίας καταθέσεως του δικογράφου της ανακοπής και της λήξεως της εν λόγω προθεσμίας. Συγκεκριμένα, η Budějovický Budvar θα ήταν υποχρεωμένη να προσκομίσει την απόδειξη αυτή, μόνον αν το ΓΕΕΑ της το είχε ζητήσει ρητώς. Το ΓΕΕΑ όμως δεν την κάλεσε να προσκομίσει τέτοια απόδειξη.

Επιπλέον, οι νέοι κανόνες περί της προσκομίσεως των αποδείξεων, που τέθηκαν σε ισχύ το 2005 και προβλέπουν πλέον ρητώς την υποχρέωση του ανακόπτοντος να προσκομίζει την απόδειξη της ανανεώσεως του προγενέστερου σήματός του, δεν μπορούν να εφαρμοσθούν αναδρομικώς στην υπό κρίση υπόθεση.

Επομένως, το Δικαστήριο διαπιστώνει ότι η Budějovický Budvar, δεδομένου ότι δεν ήταν υποχρεωμένη να αποδείξει την ανανέωση του σήματός της εντός της προθεσμίας που τάχθηκε για την προσκόμιση των αποδεικτικών στοιχείων προς στήριξη της ανακοπής της, καλώς υπέβαλε το πιστοποιητικό ανανεώσεως του σήματος αυτού μετά τη λήξη της προθεσμίας αυτής.

Δεδομένου ότι κανένας από τους προβληθέντες λόγους δεν είναι βάσιμος, το Δικαστήριο **απορρίπτει την αίτηση αναιρέσεως της Anheuser-Busch** στο σύνολό της.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσής της

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδη ☎ (+352) 4303 2582