



Presă și informare

Curtea de Justiție a Uniunii Europene
COMUNICAT DE PRESĂ nr. 102/10
Luxemburg, 12 octombrie 2010

Hotărârea în cauza C-499/08
Ingeniørforeningen i Danmark în numele lui Ole Andersen/Region
Syddanmark

Privarea unui lucrător de o indemnizație de concediere pentru motivul că poate beneficia de o pensie pentru limită de vârstă constituie o discriminare pe criterii de vârstă

Potrivit dreptului danez, se acordă o indemnizație specială de concediere lucrătorilor care s-au aflat în serviciul aceleiași întreprinderi timp de cel puțin doisprezece ani. Cu toate acestea, indemnizația menționată nu este acordată lucrătorului care poate beneficia, la data disponibilizării, de o pensie pentru limită de vârstă plătită în temeiul unui regim de pensii profesionale, chiar în condițiile în care persoana în cauză are intenția să continue să lucreze.

Domnul Andersen a fost angajat al Region Syddanmark (regiunea Danemarca de sud) din anul 1979 până la data concedierii sale, în anul 2006. Având la momentul respectiv vârsta de 63 de ani, a decis să nu se pensioneze, ci să se înscrie în evidența organelor competente ca persoană aflată în căutarea unui loc de muncă. Cererea pe care a formulat-o în acest sens a fost respinsă, pentru motivul că putea beneficia de o pensie. În aceste condiții, Ingeniørforeningen i Danmark, sindicat care acționează în numele domnului Andersen, a formulat o acțiune la Vestre Landsret (Curtea de Apel din Vest), susținând că reglementarea daneză în cauză instituie o discriminare pe motive de vârstă, interzisă de Directiva 2000/78¹.

Prin hotărârea pronunțată astăzi, Curtea constată, în primul rând, că reglementarea în cauză cuprinde un tratament diferențiat întemeiat în mod direct pe vârstă. Astfel, reglementarea privează de dreptul la indemnizația specială de concediere anumiți lucrători pentru simplul motiv că aceștia pot beneficia de o pensie pentru limită de vârstă. În continuare, Curtea examinează eventualul caracter justificat al acestui tratament diferențiat.

Curtea remarcă în primul rând că indemnizația specială de concediere are ca obiect facilitarea etapei de tranziție către găsirea unui nou loc de muncă în cazul lucrătorilor care dispun de o vechime în muncă considerabilă în serviciul unui singur angajator. În continuare, Curtea constată că limitarea în cauză are la bază constatarea că persoanele care beneficiază de o pensie pentru limită de vârstă decid, în general, să se retragă de pe piața muncii. În sfârșit, această limitare ar reprezenta garanția că angajații nu pot cumula indemnizația cu o pensie pentru limită de vârstă. Protecția acordată lucrătorilor cu o vechime în muncă considerabilă în cadrul întreprinderii și ajutorul în vederea reintegrării lor profesionale, ca obiectiv urmărit prin acordarea indemnizației, constituie obiective legitime de politică în materia încadrării în muncă și a pieței muncii. Așadar, o astfel de măsură trebuie să fie considerată, în principiu, justificată „în mod obiectiv și rezonabil”, „în cadrul dreptului național”, astfel cum prevede Directiva 2000/78.

În ceea ce privește aspectul dacă limitarea în discuție este proporțională în raport cu obiectivele urmărite, Curtea constată că, excluzându-i din cadrul categoriilor cărora li se acordă indemnizația specială de concediere pe lucrătorii care beneficiază de o pensie pentru limită de vârstă plătită de angajatorul propriu, această limitare nu este în mod vădit neadecvată din perspectiva atingerii obiectivelor menționate mai sus.

¹ Directiva 2000/78/CE a Consiliului din 27 noiembrie 2000 de creare a unui cadru general în favoarea egalității de tratament în ceea ce privește încadrarea în muncă și ocuparea forței de muncă (JO L 303, p. 16, Ediție specială, 05/vol. 6, p. 7).

Cu toate acestea, Curtea consideră că limitarea în discuție depășește cadrul a ceea ce este necesar pentru atingerea obiectivelor respective. Ca efect al limitării, sunt excluși din categoria celor care primesc indemnizația nu doar lucrătorii care vor obține în mod efectiv o pensie pentru limită de vârstă, ci și toți lucrătorii care pot beneficia de o astfel de pensie, însă doresc să își continue cariera profesională. **Întrucât nu permite să se acorde indemnizația specială de concediere unui lucrător care, deși poate beneficia de o pensie pentru limită de vârstă plătită de angajatorul său, dorește totuși să renunțe temporar la beneficiul unei astfel de pensii pentru a-și continua cariera profesională, reglementarea excede cadrul a ceea ce este necesar pentru atingerea obiectivelor de politică socială urmărite și nu este justificată.**

MENTIUNE: Trimiterea preliminară permite instanțelor din statele membre ca, în cadrul unui litigiu cu care sunt sesizate, să adreseze Curții întrebări cu privire la interpretarea dreptului Uniunii sau la validitatea unui act al Uniunii. Curtea nu soluționează litigiul național. Este de competența instanței naționale să soluționeze cauza conform deciziei Curții. Această decizie este obligatorie, în egală măsură, pentru celelalte instanțe naționale care sunt sesizate cu o problemă similară.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral](#) al hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Claudiu Ecedi-Stoisavlevici ☎ (+352) 4303 3720

Imagini de la pronunțarea hotărârii sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106