



Viestintäyksikkö

Euroopan unionin tuomioistuin
LEHDISTÖTIEDOTE nro 119/10
Luxemburgissa 9.12.2010

Julkisasiamiehen ratkaisuehdotus asiassa C-324/09
L'Oréal SA ym. v. eBay

Julkisasiamies Jääskisen mukaan eBay ei ole yleisesti vastuussa käyttäjiensä sähköisellä markkinapaikalla tekemistä tavaramerkkioikeuksien loukkauksista

Jos eBaylle on ilmoitettu tavaramerkkiä loukkaavasta käytöstä ja sama käyttäjä jatkaa samaa loukkausta tai toistaa sen, internetin markkinapaikan ylläpitäjän voidaan katsoa olevan vastuussa loukkauksesta.

eBay ylläpitää internetissä globaalia sähköistä markkinapaikkaa, jossa yksityishenkilöt ja yritykset voivat ostaa ja myydä laajaa valikoimaa tavaroita ja palveluita. Houkutellakseen uusia asiakkaita verkkosivuilleen eBay on ostanut avainsanoja, esimerkiksi tunnettuja tavaramerkkejä, internetin indeksointipalvelun tarjoajilta (mm. Googlen AdWords) tavoitteenaan ohjata asiakkaita sähköiselle markkinapaikalle.

Useiden laajasti tunnettujen tavaramerkkien haltijan L'Oréalin mukaan eBay osallistuu tavaramerkkien loukkauksiin, joita myyjät toteuttavat eBayn markkinapaikalla internetissä. L'Oréalin mukaan ostamalla avainsanoja eBay houkuttelee sähköiselle markkinapaikalleen asiakkaita ostamaan L'Oréalin tavaramerkkejä loukkaavia tavaroita, joita pidetään kaupan sen internetsivuilla. eBayn ilmoitus- ja poistamisjärjestelmä on L'Oréalin mukaan epätydyttävä. L'Oréal on havainnut useita tavaramerkkiloukkauksia ja pakkauksettomien – kuten väärennetyjen – tuotteiden kaupan sekä Euroopan talousalueen¹ ulkopuolella valmistettujen tuotteiden myynnin Euroopan talousalueelle sekä sellaisten tuotenäytteiden myymisen, joita ei ole tarkoitettu myytäväksi.

Yhdistyneen kuningaskunnan High Court, jossa riita-asia on vireillä, on esittänyt unionin tuomioistuimelle useita L'Oréalin havaitsemiin tavaramerkkiloukkauksiin liittyviä kysymyksiä. Lisäksi High Court haluaa tietää, mitä sähköisen markkinapaikan ylläpitäjän voidaan odottaa tekevän estääkseen käyttäjiään syyllystymästä tavaramerkkioikeuksien loukkauksiin.

Tänään annetussa ratkaisuehdotuksessaan julkisasiamies Niilo Jääskinen toteaa ensinnäkin, ettei kokeilupakkauksia ja näytepulloja, joissa on maininta 'ei myytäväksi' tai 'ei erikseen myytäväksi' ja joita ei ole tarkoitettu myytäväksi kuluttajille ja jotka toimitetaan veloitusetta tavaramerkin haltijan hyväksymille jälleenmyyjille, voida pitää sellaisina tavaroina, joiden markkinoille saattamisen tavaramerkin haltija hyväksyisi. Näin ollen tavaramerkin haltija voi päättää, haluaako se kyseisiä tuotteita saatettavan markkinoille, ja myös kieltää tällaisten tuotteiden myynnin.

Tavaramerkki saa suojaa myös siinä tapauksessa, että sähköisellä markkinapaikalla kaupan pidettyjä tavaroita ei ole vielä saatettu markkinoille ETA:ssa tavaramerkin haltijan toimesta tai suostumuksella, jos myyntitarjous on kohdistettu ETA-maiden kuluttajille.

Tavaramerkillä varustettujen kosmetiikkatuotteiden myynnistä ilman ulkopäällyksiä julkisasiamies toteaa, ettei voida sulkea pois sitä, että ylellisyyskosmetiikan kaltaisissa tuotteissa tuotteen ulkopäällyksiä voidaan joskus pitää osana tuotteen laatua erityisen muotoilun vuoksi, joka käsittää tavaramerkin käytön. Julkisasiamiehen mukaan tällaisissa tapauksissa tavaramerkin haltijalla on oikeus vastustaa pakkauksettomien tavaroiden laskemista uudelleen liikkeelle, jos kosmetiikkavalmisteiden ulkopäällykset eivät ole sellaisia, ettei niiden poistamisesta ole vahinkoa

¹ EU:n 27 jäsenvaltiota sekä Islanti, Liechtenstein ja Norja.

tavaramerkin alkuperän ja laadun osoittamiseen liittyville tehtäville ja ettei poistaminen heikennä tavaramerkin mainetta.

Julkisasiamies arvioi eBayn roolia tavaramerkkien loukkauksissa ja mainitsee, että vaikka eBay ei itse myy L'Oréalin tuotteita sivustollaan, se tarjoaa tavaramerkin haltijan jakeluverkostoon nähden vaihtoehtoisen hankintakanavan samoille tavaramerkillä suojatuille tavaroille. Siten varaamalla L'Oréalin tavaramerkit avainsanoiksi, jotka johdattavat asiakkaat sen verkkosivulle, eBay hyödyntää tavaramerkkiä L'Oréalin sillä markkinoimia tavaroita varten.

Julkisasiamiehen mukaan se, että eBay käyttää riidanalaisia tavaramerkkejä avainsanoina, ei välttämättä merkitse kuluttajien johtamista harhaan tuotteen alkuperän suhteen. Hänen mukaansa tapauksissa, joissa mainos itsessään ei ole harhaanjohtava sähköisen markkinapaikan ylläpitäjän luonteen suhteen, tuotteen alkuperän osoittamiseen liittyvä tavaramerkin tehtävä ei todennäköisesti vaarannu.

Julkisasiamies selventää myös, että jos tavaramerkin haltijan riitauttama käyttö tarkoittaa merkin näkymistä sähköisen markkinapaikan ylläpitäjän verkkosivuilla eikä hakukoneen sponsoroidussa linkissä, kyse ei ole markkinapaikan ylläpitäjän vaan sen käyttäjien harjoittamasta tavaramerkin käytöstä tavaroita varten. Tällaisissa tapauksissa markkinapaikan ylläpitäjä vain antaa asiakkaidensa käyttää tavaramerkkien kanssa samoja merkkejä käyttämättä itse niitä. Vaikka sähköisen markkinapaikan käyttäjien listaus tavaramerkeillä suojatuista tavaroista voi aiheuttaa vahinkoa tavaramerkille, sen aiheuttajana ei unionin tavaramerkkilainsäädännön mukaan voida pitää markkinapaikan ylläpitäjää.

Lopuksi julkisasiamies käsittelee unionin tuomioistuimen tulkintaa yhdistetyissä asioissa Google France ja Google annetussa tuomiossa, jossa katsotaan, että asiakkaansa pyynnöstä tietoja tallentava tietojen tallennuspalvelun tarjoaja on vapautettu vastuusta vain, jos se pysyy neutraalina säilytettyihin tietoihin nähden. Julkisasiamies Jääskisen mukaan eBay ei ehkä ole neutraali, koska se ohjeistaa asiakkaitaan mainosten laatimisessa ja tarkkailee listausten sisältöjä, ja **hän katsoo, ettei tällainen osallistuminen asiakkaiden listausten valmisteluun voi johtaa siihen, että eBay ei saisi siksi suojaa käyttäjien lataamien tietojen tallentamisen osalta.** Hän huomauttaa silti, että vaikka eBay ei yleisesti ole vastuussa käyttäjiensä verkkosivulle tallentamista tiedoista, se vastaa edelleen niiden tietojen sisällöstä, jotka se mainostajana välittää hakukoneen ylläpitäjälle. Vastuuvapaus ei myöskään koske tapauksia, joissa sähköisen markkinapaikan ylläpitäjälle on ilmoitettu tavaramerkkiä loukkaavasta käytöstä ja joissa sama käyttäjä jatkaa samaa loukkausta tai toistaa sen. Jälkimmäisessä tapauksessa kieltotuomio voidaan antaa myös sähköisen markkinapaikan ylläpitäjää vastaan sen estämiseksi, että tietty käyttäjä jatkaa tietyn tavaramerkin loukkausta tai toistaa sen.

HUOMAUTUS: Julkisasiamiehen ratkaisuehdotus ei sido unionin tuomioistuinta. Julkisasiamiehen tehtävänä on antaa unionin tuomioistuimelle riippumattomasti oikeudellinen ratkaisu käsiteltävästä asiasta. Unionin tuomioistuin aloittaa nyt asian harkinnan, ja tuomio julistetaan myöhemmin.

HUOMAUTUS: Ennakkoratkaisupyyntö antaa jäsenvaltioiden tuomioistuimille mahdollisuuden tiedustella niiden käsiteltävänä olevan yksittäisen asian puitteissa unionin tuomioistuimelta unionin oikeuden tulkintaa tai unionin toimen pätevyyttä. Unionin tuomioistuin ei ratkaise kansallisen tuomioistuimen käsiteltävänä olevaa asiaa. Kansallisen tuomioistuimen tehtävänä on ratkaista asia unionin tuomioistuimen ratkaisun mukaisesti. Unionin tuomioistuimen ratkaisu sitoo vastaavalla tavalla muita kansallisia tuomioistuimia, jotka käsittelevät samanlaista ongelmaa.

Tämä on tiedotusvälineiden käyttöön tarkoitettu epävirallinen asiakirja, joka ei sido Euroopan unionin tuomioistuinta.

Ratkaisuehdotuksen [koko teksti](#) julkaistaan CURIA-sivustolla lukemispäivänä.

Lisätietoja: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127

Kuvia ratkaisuehdotuksen lukemisesta on saatavilla "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106