

διατεθεί στην αγορά εντός του ΕΟΧ από τον δικαιούχο του εμπορικού σήματος ή με τη συναίνεσή του, εφόσον απευθύνονται σε καταναλωτές των χωρών του ΕΟΧ.

Όσον αφορά τις συνέπειες της αφαίρεσης της αρχικής συσκευασίας από τα καλυπτόμενα από εμπορικό σήμα καλλυντικά προϊόντα, ο γενικός εισαγγελέας υποστηρίζει ότι, στην περίπτωση προϊόντων όπως τα καλλυντικά πολυτελείας, δεν αποκλείεται η εξωτερική συσκευασία του προϊόντος να αποτελεί μέρος της κατάστασης του προϊόντος λόγω του ειδικού σχεδιασμού της που περιλαμβάνει τη χρήση του εμπορικού σήματος. Κατά τον Niilo Jääskinen, σε τέτοιες περιπτώσεις, ο δικαιούχος του εμπορικού σήματος δικαιούται να αντιταχθεί στην περαιτέρω εμπορία των προϊόντων από τα οποία έχει αφαιρεθεί η αρχική συσκευασία, αν η αφαίρεσή της θίγει τις λειτουργίες του εμπορικού σήματος που συνίστανται στην επισήμανση της προέλευσης και της ποιότητας των προϊόντων ή βλάπτει τη φήμη του.

Ακολουθώντας, ο γενικός εισαγγελέας αναλύει τον ρόλο της eBay στις παραβάσεις εμπορικού σήματος. Στο πλαίσιο αυτό, επισημαίνει ότι, μολονότι η eBay καθαυτή δεν πωλεί προϊόντα της L'Oréal μέσω του ιστοτόπου της, εντούτοις προσφέρει μια εναλλακτική πηγή αγοράς των εν λόγω προϊόντων η οποία συνυπάρχει με το δίκτυο διανομής του δικαιούχου του εμπορικού σήματος. Ως εκ τούτου, η eBay, χρησιμοποιώντας τα εμπορικά σήματα της L'Oréal ως λέξεις-κλειδιά προκειμένου να κατευθύνει τους πελάτες στη διαδικτυακή αγορά της, τα συσχετίζει με τα καλυπτόμενα από τα εν λόγω εμπορικά σήματα προϊόντα που η L'Oréal διαθέτει στην εν λόγω αγορά.

Ωστόσο, κατά τον γενικό εισαγγελέα, το ότι η eBay χρησιμοποιεί τα επίμαχα εμπορικά σήματα ως λέξεις-κλειδιά δεν συνεπάγεται κατ' ανάγκη ότι παραπλανεί τους καταναλωτές ως προς τη φύση των προσφερόμενων προϊόντων. Όπως υποστηρίζει ο γενικός εισαγγελέας, σε περιπτώσεις στις οποίες η διαφημιστική καταχώριση αυτή καθαυτή δεν είναι παραπλανητική όσον αφορά τη φύση του εκμεταλλευόμενου την αγορά φορέα, η λειτουργία επισήμανσης της προέλευσης του προϊόντος την οποία επιτελεί το εμπορικό σήμα δεν υπονομεύεται.

Ο γενικός εισαγγελέας εξηγεί περαιτέρω ότι, αν η καταγγελλόμενη από τον δικαιούχο του εμπορικού σήματος χρήση συνίσταται στην εμφάνιση του σημείου στον ιστοτόπο του ίδιου του εκμεταλλευόμενου την ηλεκτρονική αγορά αντί σε σύνδεσμο διαφημιζομένου σε μηχανή αναζήτησης, τότε δεν πρόκειται για χρήση του εμπορικού σήματος σε σχέση με προϊόντα από τον εκμεταλλευόμενο την αγορά αλλά από τους χρήστες της αγοράς. Πράγματι, στις περιπτώσεις αυτές, ο εκμεταλλευόμενος την ηλεκτρονική αγορά παρέχει στους πελάτες του τη δυνατότητα να χρησιμοποιήσουν σημεία πανομοιότυπα προς εμπορικά σήματα χωρίς ο ίδιος να χρησιμοποιεί τα εν λόγω σημεία. Συνεπώς, οι ενδεχόμενες αρνητικές συνέπειες για τα εμπορικά σήματα της εκ μέρους χρηστών ηλεκτρονικής αγοράς ανάρτησης προϊόντων καλυπτομένων από τα εν λόγω σήματα δεν μπορούν να καταλογιστούν, βάσει της σχετικής με τα εμπορικά σήματα νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στον εκμεταλλευόμενο την οικεία αγορά.

Τέλος, ο γενικός εισαγγελέας εξετάζει την ερμηνεία που έδωσε το Δικαστήριο στην υπόθεση Google ², κατά την οποία ο παρέχων υπηρεσίες φιλοξενίας που αποθηκεύει πληροφορίες κατόπιν αιτήματος πελάτη του απαλλάσσεται από την ευθύνη για τις πληροφορίες αυτές μόνον εφόσον παραμένει ουδέτερος σε σχέση με τα φιλοξενούμενα δεδομένα. Κατά την εκτίμηση του Niilo Jääskinen, το ότι η eBay δεν μπορεί να θεωρηθεί εντελώς ουδέτερη υπό την έννοια αυτή, στο μέτρο που καθοδηγεί τους πελάτες της κατά την σύνταξη των διαφημίσεων και ελέγχει το περιεχόμενο των καταχωρήσεων, **δεν σημαίνει ότι αυτή η συμμετοχή της στην επεξεργασία των καταχωρήσεων των πελατών πρέπει να της στερεί την προστασία που παρέχεται στις επιχειρήσεις που αποθηκεύουν πληροφορίες τις οποίες οι χρήστες αναρτούν στο Διαδίκτυο.** Ο γενικός εισαγγελέας τονίζει ωστόσο ότι, ναι μεν η eBay απαλλάσσεται εν γένει από ευθύνη για πληροφορίες που αποθηκεύουν οι πελάτες της στο Διαδίκτυο, πλην όμως εξακολουθεί να φέρει ευθύνη για το περιεχόμενο των δεδομένων που κοινοποιεί, ως διαφημιστής, σε διαχειριζόμενο μηχανής αναζήτησης φορέα. Η απαλλαγή από την ευθύνη δεν ισχύει στις περιπτώσεις στις οποίες ο εκμεταλλευόμενος την ηλεκτρονική αγορά έχει ειδοποιηθεί για την παραβατική χρήση εμπορικού σήματος και ο ίδιος χρήστης συνεχίζει ή επαναλαμβάνει την ίδια

² Συνεκδικασθείσες υποθέσεις [C-236/08](#) έως C-238/08, Google (βλ. επίσης ανακοινωθέν Τύπου αριθ. [32/10](#)).

παράβαση. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, μπορεί να διαταχθεί η λήψη ασφαλιστικών μέτρων κατά του εκμεταλλευομένου την ηλεκτρονική αγορά, προκειμένου να αποτραπεί η συνέχιση ή η επανάληψη της παράβασης.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Οι προτάσεις του γενικού εισαγγελέα δεν δεσμεύουν το Δικαστήριο. Έργο του γενικού εισαγγελέα είναι να προτείνει στο Δικαστήριο, με πλήρη ανεξαρτησία, νομική λύση για την υπόθεση που του έχει ανατεθεί. Η υπόθεση τελεί υπό διάσκεψη στο Δικαστήριο. Η απόφαση θα εκδοθεί αργότερα.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Η διαδικασία εκδόσεως προδικαστικής αποφάσεως παρέχει στα δικαστήρια των κρατών μελών τη δυνατότητα να υποβάλουν στο Δικαστήριο, στο πλαίσιο της ένδικης διαφοράς της οποίας έχουν επιληφθεί, ερώτημα σχετικό με την ερμηνεία του δικαίου της Ένωσης ή με το κύρος πράξεως οργάνου της Ένωσης. Το Δικαστήριο δεν αποφαινεται επί της διαφοράς που εκκρεμεί ενώπιον του εθνικού δικαστηρίου. Στο εθνικό δικαστήριο εναπόκειται να επιλύσει τη διαφορά αυτή, λαμβάνοντας υπόψη την απόφαση του Δικαστηρίου. Η απόφαση αυτή δεσμεύει, ομοίως, άλλα εθνικά δικαστήρια ενώπιον των οποίων ανακύπτει παρόμοιο ζήτημα.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο](#) των προτάσεων δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα CURIA κατά την ημερομηνία αναπτύξεώς τους

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδη ☎ (+352) 4303 2582

Στιγμιότυπα από τη δημοσίευση της αποφάσεως διατίθενται από το "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106