



Tlač a informácie

Súdny dvor Európskej únie
TLAČOVÉ KOMUNIKÉ č. 119/10
v Luxemburgu 9. decembra 2010

Návrhy generálneho advokáta vo veci C-324/09
L'Oréals a i./eBay

Generálny advokát Jääskinen zastáva názor, že spoločnosť eBay vo všeobecnosti nie je zodpovedná za porušenia ochranných známk, ktorých sa dopúšťajú jeho používatelia v rámci jeho elektronického obchodu

Ak však spoločnosť eBay bola upozornená na porušovanie ochrannej známky a ten istý používateľ sa aj naďalej alebo opakovane dopúšťa porušovania, zodpovednosť za to možno prisúdiť tejto spoločnosti prevádzkujúcej internetový obchod

Spoločnosť eBay prevádzkuje globálny elektronický internetový obchod, v ktorom fyzické a právnické osoby môžu kupovať a predávať široký sortiment tovarov a služieb. Na prilákanie zákazníkov spoločnosť nakúpila kľúčové slová vrátane všeobecne známych ochranných známk od platených internetových odkazových služieb (napríklad Google AdWords), aby týchto zákazníkov nasmerovala do svojho elektronického obchodu.

Spoločnosť L'Oréal, majiteľka mnohých všeobecne známych ochranných známk, obviňuje eBay z účasti na porušovaní ochranných známk, ktorého sa dopúšťajú predávajúci v rámci jej internetového obchodu. L'Oréal tvrdí, že nakupovaním kľúčových slov zodpovedajúcich ochranným známkam spoločnosti L'Oréal, eBay navádza svojich používateľov k sporným výrobkom ponúkaným na predaj na jej webovej stránke. Okrem toho L'Oréal zastáva názor, že kroky, ktoré spoločnosť eBay podniká, aby zabránila predaju sporných výrobkov vo svojom internetovom obchode, sú nedostatočné. L'Oréal identifikovala rôzne formy protiprávneho konania vrátane obchodovania s falzifikátmi a nezabalenými výrobkami, ako aj predaj výrobkov, ktoré nepochádzajú z Európskeho hospodárskeho priestoru (EHP), do krajín EHP¹ a predaj nepredajných vzoriek.

High Court, ktorý rozhoduje v prebiehajúcom spore v Spojenom kráľovstve, položil Súdnemu dvoru niekoľko otázok týkajúcich sa povahy sporných výrobkov, ktoré identifikovala spoločnosť L'Oréal. Okrem toho High Court chce vedieť, čo možno očakávať od prevádzkovateľa internetového obchodu v súvislosti s predchádzaním porušovania ochranných známk jeho používateľmi.

V návrhoch, ktoré dnes predniesol generálny advokát Niilo Jääskinen, v prvom rade uvádza, že testery a vzorky často uvádzané na trh s označením „nepredajné“ alebo „samostatne nepredajné“, ktoré nie sú určené na predaj zákazníkovi a majiteľ ochrannej známky ich bezodplatne poskytuje autorizovaným distribútorom, nemožno považovať za tovar, ktorý bol uvedený na trh so súhlasom majiteľa ochrannej známky. Je preto vždy na majiteľovi ochrannej známky, aby rozhodol, či si želá uviesť tieto výrobky na trh, a ich predaj môže aj zakázať.

Ochranu ochranných známk sa rovnako možno dovoľávať aj v prípade tovarov, ktoré sa ponúkajú na predaj v internetovom obchode, ale majiteľ ochrannej známky ich ešte neuviedol na trh v rámci EHP alebo neboli na tento trh uvedené s jeho súhlasom, pokiaľ sa predaj zameriava na spotrebiteľov v krajinách EHP.

Pokiaľ ide o účinky predaja nezabalených kozmetických výrobkov chránených ochrannou známkou, generálny advokát uvádza, že v prípade luxusnej kozmetiky nemožno vylúčiť, že vonkajší obal výrobku je súčasťou celkového stavu výrobku vďaka jeho osobitnému dizajnu, ktorý

¹ 27 členských štátov EÚ spolu s Islandom, Lichtenštajnskom a Nórskom.

zahŕňa použitie ochrannej známky. V takých prípadoch majiteľ ochrannej známky podľa neho môže namietat' voči ďalšiemu uvádzaniu nezabalených výrobkov na trh, pretože odstránenie obalu oslabuje funkcie ochrannej známky, ktoré spočívajú v označení pôvodu a kvality výrobkov, alebo poškodzuje jej dobré meno.

Generálny advokát následne analyzuje podiel spoločnosti eBay na porušovaní ochranných známk. V tejto súvislosti sa domnieva, že hoci samotná spoločnosť eBay nepredáva výrobky spoločnosti L'Oréal na svojej webovej stránke, ponúka alternatívny zdroj ich nákupu, ktorý existuje popri distribučnej sieti majiteľa ochrannej známky. Rezervovaním ochranných známk spoločnosti L'Oréal ako kľúčových slov, prostredníctvom ktorých navádza zákazníkov do svojho internetového obchodu, tak eBay používa tieto ochranné známky v spojitosti s tovarom, ktorý spoločnosť L'Oréal pod týmito označeniami uvádza na trh.

Podľa generálneho advokáta však používanie týchto sporných ochranných známk ako kľúčových slov spoločnosťou eBay neuvádza nevyhnutne zákazníkov do omylu, čo sa týka pôvodu ponúkaného tovaru. Zastáva názor, že v prípadoch, keď samotný inzerát nie je zavádzajúci, pokiaľ ide o povahu inzerujúceho prevádzkovateľa internetového obchodu, funkcia ochrannej známky spočívajúca v označení pôvodu výrobku pravdepodobne nebude ohrozená.

Generálny advokát ďalej vysvetľuje, že ak použitie namietané zo strany majiteľa ochrannej známky spočíva v zobrazení samotného označenia na webovej stránke prevádzkovateľa internetového obchodu namiesto sponzorovaného odkazu vyhľadávača, toto použitie nemožno považovať za použitie ochrannej známky v spojitosti s tovarom prevádzkovateľom internetového obchodu, ale používateľmi internetového obchodu. V týchto prípadoch totiž prevádzkovateľ internetového obchodu len umožňuje svojim zákazníkom používať označenia, ktoré sa zhodujú s ochrannými známkami bez toho, aby sám tieto označenia používal. Podľa práva ochranných známk EÚ preto potenciálne škodlivé účinky, ktoré vyplývajú zo zoznamov tovarov chránených ochrannou známkou vytvorených používateľmi elektronického obchodu, nemožno pripísať prevádzkovateľovi internetového obchodu.

Na záver sa generálny advokát venuje výkladu, ktorý Súdny dvor poskytol vo veci Google², a podľa ktorého poskytovateľ informačných služieb nemôže byť považovaný za zodpovedného za údaje, ktoré ukladá na žiadosť inzerenta, ak nemá vo vzťahu k ukladaným údajom aktívnu úlohu. Generálny advokát Jääskinen uvádza, že o spoločnosti eBay sa síce možno nedá povedať, že nemá aktívnu úlohu v tomto zmysle, keďže prostredníctvom inzerátov dáva pokyny zákazníkovi a monitoruje obsah zoznamov, ale **nemyslí si, že táto účasť na príprave zoznamov zákazníkov by mohla viesť k strate ochrany poskytovanej podnikom ukladajúcim údaje od používateľov**. Poukazuje však na to, že hoci v prípade spoločnosti eBay je jej zodpovednosť za informácie ukladané zákazníkmi na jej webovej stránke vo všeobecnosti vylúčená, táto spoločnosť je stále zodpovedná za obsah údajov, ktoré ako inzerent odovzdáva prevádzkovateľovi vyhľadávača. Jej zodpovednosť nie je vylúčená ani v prípadoch, keď prevádzkovateľ elektronického obchodu bol informovaný o protiprávnom používaní ochrannej známky a ten istý používateľ sa aj naďalej alebo opakovane dopúšťa toho istého protiprávneho konania. V tomto poslednom uvedenom prípade možno voči prevádzkovateľovi elektronického obchodu vydať aj predbežné opatrenie, aby sa zabránilo pokračujúcemu protiprávnemu konaniu alebo jeho opakovaniu.

UPOZORNENIE: Súdny dvor nie je viazaný návrhmi generálneho advokáta. Úlohou generálnych advokátov je nezávisle navrhnúť Súdnemu dvoru právne riešenie veci, ktorá im bola pridelená. Sudcovia Súdneho dvora od tohto momentu začínajú v tejto veci poradu. Rozsudok bude vyhlásený neskôr.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Súdny dvor.

[Úplné znenie](#) návrhov sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA v deň ich prednesu.

Kontaktná osoba pre tlač: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499

² Rozsudok v spojených veciach C-236/08 až C-238/08, Google (pozri aj tlačové komuniké č. 32/10).

Fotografie z vyhlášení návrhů jsou k dispozici na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106