



Служба „Преса и
информация“

Съд на Европейския съюз
ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 119/10
Люксембург, 9 декември 2010 г.

Заклучение на генералния адвокат по дело C-324/09
L'Oréal и други/eBay

Генералният адвокат г-н Jääskinen е на мнение, че по начало eBay не носи отговорност за нарушенията на правата върху марки, допуснати от лицата, които се ползват от услугите на неговия сайт за електронна търговия

Все пак, ако eBay има информация за неправомерно използване на марка и същият потребител продължи или повтори нарушението, дружеството за търговия в интернет може да носи отговорност за това

eBay управлява световен пазар за електронна търговия в интернет, където физически лица и предприятия могат да купуват и продават широка гама от стоки и услуги. За да привлече нови потребители към своя уеб сайт, дружеството закупува от доставчици на платени интернет услуги за включване в каталог (като AdWords на Google) ключови думи, съдържащи имената на известни марки, като по този начин насочва клиенти към своя сайт за електронна търговия.

L'Oréal, собственик на широка гама от известни марки, обвинява eBay в съучастие в нарушения на правата върху марки от продавачи на неговия сайт за електронна търговия. L'Oréal твърди, че като купува ключови думи, съответстващи на марките на L'Oréal, eBay насочва своите потребители към предлагани за продажба на неговия уебсайт стоки. Нещо повече, L'Oréal смята, че усилията, които eBay полага, за предотвратяване на продажбата на стоки, нарушаващи правата върху марки, не са достатъчни. L'Oréal установява различни форми на нарушения, включващи търговията с фалшифицирани и разопаковани стоки, както и продажбата на стоки, които не са с произход от Европейското икономическо пространство (ЕИП¹) в страните от ЕИП и продажбата на мостри на стоки, които не са предназначени за продажба на потребителите.

High Court, пред който делото е висящо в Обединеното кралство, поставя на Съда на ЕС няколко въпроса относно естеството на откритите от L'Oréal стоки, нарушаващи правата върху марки. Освен това High Court иска да установи какво може да се очаква да направи оператор на сайт за електронна търговия в интернет, за да предотврати нарушаването на правата върху марки от неговите потребители.

Според представеното днес заключение на генералния адвокат г-н Niilo Jääskinen, той смята преди всичко, че тестерите и флаконите за мостри, често носещи означението „не може да се продава“ или „не може да се продава отделно“, които не са предназначени за продажба на потребителите и се доставят безплатно на оторизираните от притежателя на марката дистрибутори, не могат да се считат за стоки, пуснати на пазара със съгласието на притежателя на марката. Притежателят на марката обаче е този, който решава дали има намерение да пусне тези продукти на пазара и пак той може да забрани продажбата на такива продукти.

Възможно е също така да се иска защита на марката, когато предлагани за продажба на сайт за електронна търговия стоки все още не са пуснати на пазара на ЕИП от или със съгласието на притежателя на марката, ако предложението за продажба е насочено към потребителите от страните от ЕИП.

¹ 27-те държави членки на ЕС и Исландия, Лихтенщайн и Норвегия.

Относно последиците от разопаковането на защитени с марка козметични продукти, генералният адвокат твърди, че когато става въпрос за луксозна козметика не може да се изключи че външната опаковка на продукта е част от оформлението на продукта, благодарение на нейния характерен дизайн, който включва използването на марката. Според г-н Jääskinen в такива случаи притежателят на марката има право да се противопостави на по-нататъшното търгуване на разопаковани продукти, доколкото отстраняването на опаковката нарушава функциите на марката да указва произхода и качеството на стоките или вреди на репутацията ѝ.

След това генералният адвокат изследва ролята на eBay при нарушаването на правата върху марката. В този контекст той смята, че макар самото eBay да не продава стоките на L'Oréal на своя уеб сайт, все пак то предлага алтернативен източник за закупуването им, който съществува успоредно с дистрибуторската мрежа на притежателя на марката. В замяна на това като запазва марките на L'Oréal като ключови думи, водещи потребителите към неговия сайт за електронна търговия, eBay използва тези марки във връзка със стоки, търгувани от L'Oréal с тези означения.

Според генералния адвокат обаче използването на спорните марки като ключови думи от eBay не води задължително до заблуждаване на потребителите относно произхода на предлаганите стоки. Той смята, че когато обявата сама по себе си не е заблуждаваща относно естеството на рекламирация на сайта за електронна търговия оператор, няма опасност функцията на марката да указва произхода на стоките да бъде нарушена.

Генералният адвокат изяснява също, че ако използването, от което се оплаква притежателят на марката, се изразява в изписването на знак на уебсайта за електронна търговия на самия оператор, вместо спонсорирана връзка на търсачка, това не може да се смята за използване на марката от оператора на сайта за електронна търговия, а от ползвателите на сайта. Действително в такива случаи операторът просто разрешава на клиентите си да използват знаци, които са идентични с марки, без самият той да използва тези знаци. Следователно евентуалният увреждащ марката ефект в резултат на включването в каталог на защитени с марка стоки от ползвателите на сайт за електронна търговия, не може да се вмени, според правото на ЕС относно марките, на оператора на сайта за електронна търговия.

Накрая генералният адвокат разглежда даденото от Съда тълкуване в Решение по дело Google², според което доставчик на информационни услуги, който съхранява информация по искане на клиентите си, не носи отговорност за тази информация, само ако остава неутрален по отношение на съхраняваната информация. Доколкото нищо от това, което eBay върши не може да бъде неутрално в този смисъл, тъй като то съветва клиентите си при изготвяне на съобщенията и следи съдържанието на каталозите, **г-н Jääskinen не смята, че такова участие в подготовката на каталозите на клиентите трябва да води до загуба на защитата, осигурена на предприятията, съхраняващи качена от ползвателите информация.** Генералният адвокат обаче изтъква, че макар eBay обикновено да не носи отговорност за съхраняваната на сайта му информация на неговите клиенти, той носи отговорност за съдържанието на данните, които съобщава като рекламодалел, на оператор на търсачка. Освобождаването от отговорност не се прилага и в случаи, когато операторът на сайт за електронна търговия е бил уведомен за неправомерното използване на марка и същият потребител продължава или повтаря същото нарушение. В този случай операторът на сайта за електронна търговия може да бъде задължен по съдебен ред да предотврати продължаването или повторението на нарушението.

ЗАБЕЛЕЖКА: Заключениеето на генералния адвокат не обвързва Съда. Задачата на генералните адвокати е да предложат на Съда, при пълна независимост, правно разрешение на делото, което им е поверено. Съдиите от Съда пристъпват към разисквания по делото. Съдебното решение ще бъде постановено на по-късна дата.

² Съединени дела [C-236/08](#)—C-238/08, Google (вж. също Прессъобщение № [32/10](#)).

ЗАБЕЛЕЖКА: Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки, в рамките на спор, с който са сезирани, да се обърнат към Съда с въпрос относно тълкуването на правото на Съюза или валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. Националната юрисдикция трябва да се произнесе по делото в съответствие с решението на Съда. Това решение обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Съда.

[Пълният текст](#) на заключението е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването.

За допълнителна информация се свържете с Илияна Палъова ☎ (+352) 4303 3708

Кадри от обявяването на заключението са достъпни на [„Europe by Satellite“](#) ☎ (+32) 2 2964106