



Avocatul general Jääskinen consideră că eBay nu este, în principiu, răspunzătoare pentru încălcarea drepturilor aferente mărcilor de către utilizatorii pieței sale electronice

Cu toate acestea, dacă eBay a fost notificată cu privire la utilizarea nelegală a unei mărci și același utilizator continuă sau repetă încălcarea respectivă, se poate angaja răspunderea societății operatoare de piață electronică pe internet pentru acest fapt

eBay administrează pe internet o piață electronică globală în care persoanele private și societățile comerciale pot cumpăra și vinde o gamă largă de produse și de servicii. Pentru a atrage noi clienți pe site-ul său internet, societatea a cumpărat cuvinte-cheie, inclusiv de mărci comerciale notorii, de la furnizori de servicii cu plată de referențiere pe internet (precum AdWords de la Google), în vederea direcționării clienților către piața sa electronică.

L'Oréal, titularul unei game largi de mărci notorii, acuză eBay de implicare în încălcări privind drepturile asupra mărcilor sale săvârșite de vânzători de pe piața sa electronică. L'Oréal susține că, prin cumpărarea unor cuvinte-cheie care corespund mărcilor L'Oréal, eBay direcționează utilizatorii săi către produse care încalcă mărcile oferite spre vânzare pe site-ul său internet. În plus, L'Oréal consideră că eforturile depuse de eBay pentru a preveni vânzarea produselor care încalcă mărcile pe piața sa electronică sunt neadecvate. L'Oréal a identificat diferite forme de încălcare a mărcilor, inclusiv comercializarea de produse contrafăcute și neambalate, precum și vânzarea de produse care provin din afara Spațiului Economic European (SEE) către țările care fac parte din SEE¹ și vânzarea unor eșantioane de produse care nu sunt destinate vânzării către consumatori.

High Court, care este sesizată cu soluționarea litigiului în Regatul Unit, a adresat Curții de Justiție o serie de întrebări privind natura produselor care încalcă marca identificate de L'Oréal. În plus, High Court solicită să se stabilească cum ar trebui să procedeze un operator al unei piețe electronice pe internet pentru a împiedica încălcarea de către utilizatorii săi a drepturilor aferente mărcilor.

În cadrul concluziilor prezentate astăzi, avocatul general Niilo Jääskinen consideră, în primul rând, că produsele destinate testării și mostrelor, pe care apar deseori cuvintele „vânzarea interzisă” sau „vânzarea cu amănuntul interzisă”, care nu sunt destinate vânzării către consumatori și care sunt furnizate gratuit către distribuitorii autorizați ai titularului mărcii, nu pot fi considerate produse introduse pe piață cu consimțământul titularului mărcii. În consecință, titularul mărcii este cel care trebuie să decidă dacă intenționează să introducă aceste produse pe piață și de asemenea acesta poate interzice vânzarea unor astfel de produse.

În mod similar, protecția mărcii poate fi invocată și în cazul în care produsele oferite spre vânzare pe piața electronică nu au fost încă introduse pe piață în interiorul SEE de către titularul mărcii sau cu consimțământul acestuia, în măsura în care oferta de vânzare este destinată consumatorilor din țările care fac parte din SEE.

¹ Cele 27 state membre UE și Islanda, Liechtenstein și Norvegia.

În ceea ce privește efectele scoaterii din cutii a produselor cosmetice de marcă, avocatul general afirmă că în cazul produselor cosmetice de lux nu poate fi exclus faptul că ambalajul exterior constituie un element al produsului datorită modelului său specific care include utilizarea mărcii. În opinia domnului Jääskinen, în astfel de cazuri, titularul mărcii are dreptul să se opună continuării comercializării produselor fără ambalaj, în măsura în care scoaterea produselor din ambalajul exterior aduce atingere funcției mărcii de indicare a provenienței și a calității produselor sau compromite renumele mărcii.

În continuare, avocatul general analizează rolul eBay în cadrul încălcării drepturilor aferente mărcii. În acest context, consideră că, deși eBay însuși nu vinde produse L’Oreal pe site-ul său internet, aceasta oferă totuși o sursă alternativă pentru cumpărarea lor, care coexistă cu rețeaua de distribuție a titularului mărcii. În consecință, prin utilizarea mărcilor L’Oreal drept cuvinte-cheie care direcționează consumatorii pe piața sa electronică, eBay utilizează aceste mărci în legătură cu bunurile comercializate de L’Oreal sub aceste semne.

Totuși, în opinia avocatului general, utilizarea mărcilor în discuție drept cuvinte-cheie de către eBay nu are în mod necesar drept consecință inducerea în eroare a consumatorilor cu privire la proveniența bunurilor oferite. Acesta consideră că în cazurile în care anunțul în sine nu induce în eroare cu privire la natura operatorului de piață electronică pe internet care publică oferta, este puțin probabil să se aducă atingere funcției mărcii de indicare a provenienței produsului.

De asemenea, avocatul general precizează că dacă utilizarea contestată de titularul mărcii constă în afișarea semnului chiar pe site-ul internet al unui operator de piață electronică, iar nu pe un link sponsorizat al unui motor de căutare, aceasta nu se poate considera drept utilizare a mărcii în legătură cu anumite produse de către operatorul pieței, ci de către utilizatorii pieței respective. Astfel, în asemenea cazuri, operatorul pieței nu face decât să permită clienților săi să utilizeze semne care sunt identice cu anumite mărci fără a utiliza el însuși semnele respective. În consecință, eventualele atingeri aduse mărcii prin afișarea produselor protejate de marcă de către utilizatorii unei piețe electronice nu pot fi atribuite operatorului pieței respective, conform dreptului Uniunii Europene în domeniul mărcilor.

În sfârșit, avocatul general analizează interpretarea dată de Curte în Hotărârea Google², potrivit căreia un furnizor de servicii informaționale care stochează informații la solicitarea clientului său este exonerat de răspundere pentru aceste informații numai dacă rămâne neutru în ceea ce privește datele stocate. Deși constată că este posibil ca eBay să nu fie neutră în acest sens, întrucât dă instrucțiuni clienților săi cu privire la elaborarea anunțurilor și supraveghează conținutul ofertelor, **domnul Jääskinen nu consideră că o astfel de implicare în pregătirea ofertelor clienților săi ar conduce la o pierdere a protecției acordate societăților care stochează informații încărcate de utilizatori.** Cu toate acestea, avocatul general subliniază că deși eBay este, în principiu, exonerată de răspundere pentru informațiile stocate de clienții săi pe site-ul său internet, aceasta rămâne totuși răspunzătoare pentru conținutul datelor pe care le comunică, în calitate de persoană care face publicitate, unui operator care administrează un motor de căutare. Exonerarea de răspundere nu se aplică nici în cazurile în care operatorul pieței electronice a fost informat cu privire la utilizarea nelegală a unei mărci, și nici în cele în care același utilizator continuă sau repetă aceeași încălcare. În acest din urmă caz, operatorul pieței electronice poate fi obligat pe calea justiției să împiedice continuarea sau repetarea încălcării.

MENȚIUNE: Concluziile avocatului general nu sunt obligatorii pentru Curtea de Justiție. Misiunea avocaților generali este de a propune Curții, în deplină independență, o soluție juridică în cauza care le este atribuită. Judecătorii Curții urmează să delibereze în această cauză. Hotărârea va fi pronunțată la o dată ulterioară.

MENȚIUNE: Trimiterea preliminară permite instanțelor din statele membre ca, în cadrul unui litigiu cu care sunt sesizate, să adreseze Curții întrebări cu privire la interpretarea dreptului Uniunii sau la validitatea unui act al Uniunii. Curtea nu soluționează litigiul național. Instanța națională are obligația de a soluționa cauza conform deciziei Curții. Această decizie este obligatorie, în egală măsură, pentru celelalte instanțe naționale care sunt sesizate cu o problemă similară.

² Cauzele conexate Google, [C-236/08-C-238/08](#) (a se vedea și [comunicatul de presă nr. 32/10](#)).

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral](#) al concluziilor se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Claudiu Ecedi-Stoisavlevici ☎ (+352) 4303 3720

Imagini de la prezentarea concluziilor sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#)” (+32) 2 2964106