



Tisk a informace

Tribunál Evropské unie

TISKOVÁ ZPRÁVA č. 124/10

V Lucemburku dne 17. prosince 2010

Rozsudky ve věcech T-336/08, T-337/08, T-346/08 a T-395/08

Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG v. OHIM a

T-13/09

August Storck KG v. OHIM

Tvary čokoládového králíka či soba s červenou stuhou nemohou být zapsány jako ochranná známka Společenství

Tyto tvary, jakož i tvary zvonku s červenou stuhou, čokoládového králíka a čokoládové myši postrádají rozlišovací způsobilost.

V souladu s nařízením o ochranné známce Společenství¹ může být ochrannou známkou Společenství jakékoliv označení schopné grafického ztvárnění, jako jsou slova, kresby, tvar výrobku a jeho balení. Ochrannou známkou postrádající rozlišovací způsobilost však v zásadě zapsat nelze.

V období mezi únorem 2004 a listopadem 2005 podnik Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG podal u OHIM (Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu) čtyři přihlášky následujících trojrozměrných označení jako ochranných známek Společenství:

- tvar čokoládového králíka červené, zlaté a hnědé barvy s červenou stuhou (T-336/08);
- tvar čokoládového soba červené, zlaté a hnědé barvy s červenou stuhou (T-337/08);
- tvar zvonku červené a zlaté barvy s červenou stuhou (T-346/08) a
- tvar čokoládového králíka zlaté barvy (T-395/08).

Dne 10. června 2005 podal podnik August Storck AG přihlášku trojrozměrné ochranné známky Společenství tvořené jednoduchým základním geometrickým tvarem obdélníkového bloku z čokolády hnědé barvy, na jehož vrchní straně je reliéf znázorňující tvar myši (T-13/09).

OHIM tyto přihlášky k zápisu zamítl zejména z důvodu, že ochranné známky postrádají rozlišovací způsobilost. Lindt & Sprüngli a Storck rozhodnutí OHIM napadly u Tribunálu.

Tribunál nejprve připomněl, že rozlišovací způsobilost ochranné známky znamená, že tato ochranná známka umožní identifikovat výrobek, pro který byl zápis požadován, jako pocházející od určitého podniku, a tedy odlišit tento výrobek od výrobků jiných podniků. Tribunál dále zdůraznil, že kritéria posouzení rozlišovací způsobilosti trojrozměrných ochranných známek tvořených vzhledem samotného výrobku se neliší od kritérií, která se použijí na jiné kategorie ochranných známek.

V projednávaném případě přitom přihlášené ochranné známky nelze považovat za ochranné známky, které jsou způsobilé identifikovat obchodní původ výrobků, na které se vztahují. Neexistence rozlišovací způsobilosti vyplývá zejména ze skutečnosti, že spotřebitel nebude s to vyvodit obchodní původ označených výrobků na základě jednotlivých prvků, z nichž se přihlášené ochranné známky skládají, a sice tvaru, zlatého obalu či červené stuhy, pokud jde o ochranné známky přihlášené podnikem Lindt & Sprüngli, a tvaru a barvy ochranné známky přihlášené podnikem Storck.

Pokud jde o ochranné známky přihlášené podnikem Lindt & Sprüngli, Tribunál v tomto ohledu nejprve uvedl, že pokud jde o jejich formu, králík, sob a zvonek jsou typickými tvary, ve kterých se

¹ Nařízení Rady (ES) č. 40/94 ze dne 20. prosince 1993 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. 1994, L 11, s. 1; Zvl. vyd. 17/01, s. 146), nahrazené nařízením Rady (ES) č. 207/2009 ze dne 26. února 2009 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. L 78, s. 1).

prezentuje čokoláda a čokoládové výrobky v určitých obdobích roku, zejména o velikonocích a o vánocích. Tribunál dále zdůraznil, že v oblasti obalů čokolády a čokoládových výrobků balí i jiné podniky tyto výrobky do zlaté fólie. Konečně, pokud jde o červenou stuhu na zvonku, Tribunál uvedl, že se k dekoraci čokoládových zvířat nebo jejich obalů běžně používají mašle, červené stuhy a zvonky. Červená stuha na zvonku jakožto prostý dekorační prvek tedy nevykazuje žádnou rozlišovací způsobilost.

Pokud jde o ochrannou známku přihlášenou podnikem Storck, Tribunál má za to, že ji tvoří kombinace prezentačních prvků, které přicházejí přirozeně na mysl a jsou pro dotyčné výrobky typické. Jeví se jako varianta základních tvarů, které jsou běžně používány v odvětví cukrářských výrobků a neodlišuje se podstatně od normy či zvyklostí tohoto odvětví. Neumožňuje tudíž odlišit cukrářské výrobky podniku Storck od cukrářských výrobků, které mají jiný obchodní původ.

V důsledku toho Tribunál žaloby podané podniky Lindt & Sprüngli a Storck zamítl a potvrdil rozhodnutí OHIM o tom, že přihlášené ochranné známky zapsány nebudou.

UPOZORNĚNÍ: Proti rozhodnutí Tribunálu lze ve lhůtě dvou měsíců od jeho oznámení podat k Soudnímu dvoru kasační opravný prostředek omezující se jen na právní otázky.

UPOZORNĚNÍ: Cílem žaloby na neplatnost je zrušení aktů orgánů Unie, které jsou v rozporu s právem Unie. Za určitých podmínek mohou členské státy, evropské orgány i jednotlivci podat žalobu na neplatnost k Soudnímu dvoru nebo Tribunálu. Je-li žaloba opodstatněná, akt bude zrušen. Příslušný orgán je povinen odstranit případnou právní mezeru vzniklou v důsledku zrušení aktu.

UPOZORNĚNÍ: Ochranná známka Společenství je platná na celém území Evropské unie a koexistuje s národními ochrannými známkami. Přihlášky ochranné známky Společenství jsou adresovány OHIM. Proti jeho rozhodnutím lze podat žalobu k Tribunálu.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který Tribunál nezavazuje.

Úplné znění rozsudků [T-336/08](#), [T-337/08](#), [T-346/08](#), [T-395/08](#) a [T-13/09](#) se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Balázs Lehoczki ☎ (+352) 4303 5499

Obrazový záznam z vyhlášení rozsudku je dostupný na Europe by Satellite ☎ (+32) 2 2964106