



Kontakty z Mediami
i Informacja

Sąd Unii Europejskiej
KOMUNIKAT PRASOWY nr 124/10

Luksemburg, dnia 17 grudnia 2010 r.

Wyrok w sprawie T-336/08, T-337/08, T-346/08 i T-395/08
Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG przeciwko OHIM oraz
T-13/09
August Storck KG przeciwko OHIM

Kształty zająca lub renifera z czekolady z czerwoną wstążką nie mogą zostać zarejestrowane jako wspólnotowe znaki towarowe

Kształty te, podobnie jak kształt dzwonka z czerwoną wstążką, zająca z czekolady i myszki z czekolady, pozbawione są charakteru odróżniającego

Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie wspólnotowego znaku towarowego¹ wspólnotowe znaki towarowe mogą składać się z jakiegokolwiek oznaczenia, które można przedstawić w formie graficznej, w szczególności z wyrazów, rysunków, kształtu towarów lub ich opakowań. Nie są jednak rejestrowane znaki pozbawione charakteru odróżniającego.

W okresie między lutym 2004 r. a listopadem 2005 r. przedsiębiorstwo Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG zgłosiło w OHIM (Urzędzie Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego) do rejestracji w charakterze wspólnotowych znaków towarowych cztery następujące oznaczenia przestrzenne:

- kształt zająca z czekolady z czerwoną wstążką w kolorach czerwonym, złotym i brązowym (T-336/08);
- kształt renifera z czekolady z czerwoną wstążką w kolorach czerwonym, złotym i brązowym (T-337/08);
- kształt dzwonka z czerwoną wstążką w kolorach czerwonym i złotym (T-346/08); oraz
- kształt zająca z czekolady w kolorze złotym (T-395/08).

W dniu 10 czerwca 2005 r. przedsiębiorstwo August Storck AG zgłosiło do rejestracji w charakterze wspólnotowego znaku towarowego trójwymiarowy znak przedstawiający zwykły podstawowy kształt geometryczny w postaci prostokątnego bloku, którego wierzchnia strona zawierała żłobienia przedstawiające kształt myszki z czekolady w kolorze brązowym.

OHIM odrzucił te zgłoszenia, uzasadniając swe decyzje w szczególności tym, że zgłoszone znaki były pozbawione charakteru odróżniającego. Lindt & Sprüngli i Storck zaskarżyły decyzje OHIM do Sądu.

Sąd przypomina na wstępie, że charakter odróżniający znaku towarowego oznacza, iż znak ten pozwala ustalić, że towar, dla którego dokonano zgłoszenia, pochodzi z określonego przedsiębiorstwa, i w konsekwencji umożliwia odróżnienie tego towaru od towarów innych przedsiębiorstw. Sąd podkreśla następnie, że kryteria oceny charakteru odróżniającego trójwymiarowych znaków towarowych odpowiadających wyglądem samemu towarowi nie odbiegają od kryteriów stosowanych w przypadku innych kategorii znaków.

W niniejszej sprawie zgłoszone znaki towarowe nie mogą zostać uznane za zdolne do wskazywania pochodzenia handlowego oznaczanych nimi towarów. Brak charakteru odróżniającego wynika w szczególności z faktu, że konsument nie będzie w stanie ustalić pochodzenia handlowego oznaczonych towarów na podstawie poszczególnych elementów,

¹ Rozporządzenie Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. 1994, L 11, s. 1), zastąpione rozporządzeniem Rady (WE) nr 207/2009 z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. L 78, s. 1).

z których składają się zgłoszone znaki, a mianowicie kształtu, połączanego opakowania czy czerwonej wstążki – w wypadku znaków zgłoszonych przez Lindt & Sprüngli – czy też kształtu i koloru – w przypadku znaku zgłoszonego przez Storck.

W tym zakresie, odnosząc się do znaków zgłoszonych przez Lindt & Sprüngli, Sąd wskazuje na wstępie, że kształty zajaca, renifera i dzwonka są typowymi kształtami wykorzystywanymi dla czekolady i wyrobów czekoladowych w określonych porach roku, a zwłaszcza w okresie Świąt Wielkanocnych i Bożego Narodzenia. Sąd podkreśla następnie, że jeśli chodzi o opakowania czekolady i wyrobów czekoladowych, to również inne przedsiębiorstwa opakowują tego rodzaju towary w połączaną folię. Wreszcie w odniesieniu do czerwonej wstążki z dzwoneczkiem Sąd stwierdza, że dekorowanie zwierząt z czekolady lub ich opakowania kokardkami, wstążkami i dzwoneczkami jest powszechnie przyjęte. Jako zwykły element dekoracyjny czerwona wstążka pozbawiona jest zatem charakteru odróżniającego.

Co się tyczy znaku zgłoszonego przez Storck, Sąd stwierdza, że składa się on z połączenia typowych i natychmiast przychodzących na myśl atrybutów danych towarów. Ukazuje się on jako jeden z wariantów podstawowych kształtów wykorzystywanych zwykle w sektorze cukierniczym i nie odbiega w sposób znaczący od norm lub zwyczajów tego sektora. W rezultacie nie pozwala on na odróżnienie wyrobów cukierniczych przedsiębiorstwa Storck od wyrobów mających inne pochodzenie handlowe.

W konsekwencji Sąd oddala skargi wniesione przez Lindt & Sprüngli i Storck i utrzymuje w mocy decyzje OHIM odmawiające rejestracji zgłoszonych znaków towarowych.

UWAGA: Odwołanie od orzeczenia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału w terminie dwóch miesięcy od dnia zawiadomienia o tym orzeczeniu.

UWAGA: Celem skargi o stwierdzenie nieważności jest doprowadzenie do uznania za nieważne aktów instytucji Unii, które są sprzeczne z prawem Unii. Państwa członkowskie, instytucje wspólnotowe oraz jednostki mogą, pod pewnymi warunkami, wnieść skargę o stwierdzenie nieważności do Trybunału Sprawiedliwości lub Sądu. Jeżeli skarga jest zasadna, stwierdza się nieważność aktu. Instytucja, której to dotyczy, powinna zaradzić ewentualnej próżni prawnej spowodowanej nieważnością tego aktu.

UWAGA: Wspólnotowy znak towarowy jest objęty ochroną na całym terytorium Unii Europejskiej i współlistnieje z krajowymi znakami towarowymi. Zgłoszenia do rejestracji w charakterze wspólnotowego znaku towarowego są dokonywane w OHIM. Od decyzji tego urzędu przysługuje odwołanie do Sądu.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Sądu.

[Pełny tekst](#) wyroku jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia

Kontakt prasowy: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106