



Υπηρεσία Τύπου και
Πληροφόρησης

Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 19/11
Λουξεμβούργο, 10 Μαρτίου 2011

Απόφαση στην υπόθεση C-51/10
Agencja Wydawnicza Technopol sp. z o.o. κατά ΓΕΕΑ

Σημείο αποτελούμενο αποκλειστικά από αριθμούς μπορεί να καταχωριστεί ως κοινοτικό σήμα

Ωστόσο, ως περιγραφική ένδειξη του περιεχομένου των εντύπων που διαλαμβάνονται στην αίτηση καταχωρίσεως που υπέβαλε η Technopol, το σημείο «1000» στερείται διακριτικού χαρακτήρα

Σύμφωνα με τον κανονισμό για το κοινοτικό σήμα¹, μπορούν να αποτελέσουν κοινοτικά σήματα όλα τα επιδεκτικά γραφικής παραστάσεως σημεία, συμπεριλαμβανομένων των αριθμών, υπό την προϋπόθεση ότι τα σημεία αυτά είναι ικανά να διακρίνουν τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες μιας επιχειρήσεως από τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες άλλων επιχειρήσεων. Κατά συνέπεια, δεν γίνονται δεκτά για καταχώριση τα σήματα που αποτελούνται αποκλειστικά από σημεία ή ενδείξεις που μπορούν να δηλώσουν χαρακτηριστικά των οικείων προϊόντων ή υπηρεσιών, όπως είναι, για παράδειγμα, το είδος, η ποιότητα ή η ποσότητα.

Το 2005, η Agencja Wydawnicza Technopol sp. z o.o., Πολωνός εκδότης φυλλαδίων και περιοδικών που περιέχουν, μεταξύ άλλων, σταυρόλεξα και παιχνίδια, υπέβαλε στο ΓΕΕΑ (Γραφείο κοινοτικών σημάτων) αίτηση καταχωρίσεως του σημείου «1000» ως κοινοτικού σήματος. Το ΓΕΕΑ απέρριψε την αίτηση αυτή. Το Γραφείο έκρινε ότι το σημείο αυτό μπορούσε να δηλώσει το περιεχόμενο των εντύπων της Technopol και ότι, εν πάση περιπτώσει, το εν λόγω σημείο δεν είχε διακριτικό χαρακτήρα, διότι ο καταναλωτής θα το αντιλαμβανόταν ως έπαινο των εν λόγω εντύπων και όχι ως ένδειξη προελεύσεως.

Η Technopol άσκησε προσφυγή κατά της αποφάσεως του ΓΕΕΑ ενώπιον του Πρωτοδικείου. Με την απόφαση που εξέδωσε τον Νοέμβριο του 2009², το Πρωτοδικείο επιβεβαίωσε την απόφαση του ΓΕΕΑ, κρίνοντας ότι το σημείο «1000» παραπέμπει σε ποσότητα και ότι, έναντι των προϊόντων τα οποία αφορούσε η αίτηση καταχωρίσεως, θα προσληφθεί άμεσα και χωρίς περαιτέρω σκέψη από το ενδιαφερόμενο κοινό ως περιγραφή των χαρακτηριστικών των οικείων προϊόντων, μεταξύ άλλων του αριθμού των σελίδων, καθώς και των έργων, των πληροφοριών και του συνδυασμού παιχνιδιών, ή της ιεραρχικής ταξινόμησης των αναφορών που περιέχονται στο έντυπο. Η Technopol άσκησε εν συνεχεία αναίρεση ενώπιον του Δικαστηρίου κατά της αποφάσεως αυτής.

Το Δικαστήριο υπενθυμίζει, καταρχάς, ότι ένα από τα γενικά συμφέροντα του κανονισμού για το κοινοτικό σήμα συνίσταται στην εξασφάλιση του ότι τα σημεία που είναι περιγραφικά ενός ή πλειόνων χαρακτηριστικών των προϊόντων ή των υπηρεσιών για τα οποία ζητείται η καταχώριση σήματος μπορούν να χρησιμοποιηθούν ελεύθερα από το σύνολο των επιχειρηματιών που προσφέρουν αυτά τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες.

Εν συνεχεία, για να μπορεί να υπάρξει άρνηση καταχωρίσεως ενός σημείου που αποτελείται αποκλειστικά από αριθμούς με το αιτιολογικό ότι δηλώνει ποσότητα, πρέπει να είναι εύλογο να θεωρηθεί ότι, στην αντίληψη των ενδιαφερομένων κύκλων, η ποσότητα που δηλώνουν οι αριθμοί αυτοί χαρακτηρίζει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες για τα οποία έχει ζητηθεί η καταχώριση.

¹ Κανονισμός (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 1993, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ 1994, L 11, σ. 1), ο οποίος αντικαταστάθηκε από τον κανονισμό 207/2009 του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2009, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ 2009, L 78, σ. 1 – 42).

² Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου, της 19ης Νοεμβρίου 2009, T-298/06, Agencja Wydawnicza Technopol κατά ΓΕΕΑ (1000).

Το Πρωτοδικείο ορθώς έκρινε ότι, όταν αίτηση καταχωρίσεως αφορά, ειδικότερα, μια κατηγορία προϊόντων των οποίων το περιεχόμενο δηλώνεται εύκολα και τυπικά με την ποσότητα των μονάδων τους –όπως, εν προκειμένω, τα περιοδικά που περιέχουν μεταξύ άλλων σταυρόλεξα– είναι εύλογο να θεωρηθεί ότι ένα σημείο που αποτελείται από αριθμούς θα αναγνωρισθεί πράγματι από τους ενδιαφερομένους κύκλους ως περιγραφή της εν λόγω ποσότητας και, συνεπώς, ενός χαρακτηριστικού των προϊόντων αυτών.

Όσον αφορά το προβαλλόμενο από την Technopol επιχείρημα ότι το ΓΕΕΑ δεν ακολούθησε την προγενέστερη πρακτική του όσον αφορά παρόμοιες αιτήσεις, το Δικαστήριο υπογραμμίζει ότι το Γραφείο πρέπει, στο πλαίσιο της εξετάσεως αιτήσεων καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος, να λαμβάνει υπόψη τις αποφάσεις που έχουν ήδη ληφθεί επί παρόμοιων αιτήσεων και να διερωτάται με ιδιαίτερη προσοχή για το αν πρέπει ή όχι να αποφασίσει κατά τον ίδιο τρόπο. Περαιτέρω, η εξέταση κάθε αιτήσεως καταχωρίσεως πρέπει να είναι αυστηρή και πλήρης, προκειμένου να αποφεύγεται το ενδεχόμενο να καταχωρίζονται σήματα τα οποία δεν έπρεπε να καταχωριστούν. Εν προκειμένω, απεδείχθη ότι, σε αντίθεση προς τις κατά το παρελθόν υποβληθείσες αιτήσεις καταχωρίσεως σημείων αποτελούμενων από αριθμούς ως σημάτων, η υπό κρίση αίτηση καταχωρίσεως προσέκρουε σε έναν από τους λόγους απαραδέκτου του οποίους προβλέπει ο κανονισμός για το κοινοτικό σήμα.

Κατά συνέπεια, το Δικαστήριο απορρίπτει την αίτηση αναιρέσεως της Technopol.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Το κοινοτικό σήμα ισχύει σε ολόκληρη την επικράτεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης και συνυπάρχει με τα εθνικά σήματα. Οι αιτήσεις καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος απευθύνονται στο ΓΕΕΑ. Κατά των αποφάσεων αυτών μπορεί να ασκηθεί προσφυγή ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσής της

Επικοινωνία: Estella Signa-Αγγελίδη ☎ (+352) 4303 2582