



Presă și informare

Tribunalul Uniunii Europene
COMUNICAT DE PRESĂ nr. 38/11
Luxemburg, 14 aprilie 2011

Hotărârea în cauza T-461/07
Visa Europe și Visa International Service/Comisia

Tribunalul confirmă amenda de 10,20 milioane de euro aplicată Visa pentru refuzul acesteia de a admite Morgan Stanley în calitate de membru al rețelei sale

Prin Decizia din 3 octombrie 2007¹, Comisia a aplicat Visa International și Visa Europe, întreprinderi care administrează și coordonează rețeaua internațională de plată prin carduri Visa, o amendă de 10,20 milioane de euro, pentru comportamentul anticoncurențial al acestora pe piața denumită „a acceptării”, respectiv piața oferirii către comercianți a serviciilor care le permit acceptarea tranzacțiilor prin carduri de credit sau de debit cu plata amânată.

Comportamentul în litigiu privea refuzul, între lunile martie 2000 și septembrie 2006, de a admite filiala europeană a Morgan Stanley în cadrul regiunii „Uniunea Europeană” a Visa International, apoi în cadrul Visa Europe, pentru motivul că Morgan Stanley era la acel moment proprietara rețelei Discover Card, considerată concurent al rețelei Visa.

În luna septembrie 2006 a intervenit un acord între Visa Europe și Morgan Stanley prin care se recunoștea calitatea Morgan Stanley de membru al rețelei. În consecință, Morgan Stanley a retras plângerea pe care o depusese la Comisie. Deși încălcarea încetase, Comisia a decis să aplice o amendă Visa International și Visa Europe, având în vedere că Morgan Stanley fusese exclusă de pe piața acceptării din Regatul Unit timp de șase ani și jumătate.

În opinia Comisiei, comportamentul în litigiu a avut ca efect împiedicarea unui concurent potențial să intre pe o piață caracterizată printr-un grad ridicat de concentrare. Comisia s-a întemeiat în special pe împrejurarea că refuzarea Morgan Stanley nu o împiedicase numai să furnizeze servicii de acceptare a tranzacțiilor pe bază de carduri Visa, ci și a tranzacțiilor pe bază de carduri MasterCard, întrucât comercianții preferă să încheie un contract unic care acoperă toate tranzacțiile lor.

Ulterior, Visa International și Visa Europe au sesizat Tribunalul, solicitând, în principal, anularea deciziei Comisiei și, în subsidiar, anularea sau reducerea amenzii.

Pentru a demonstra că refuzul lor de a admite Morgan Stanley în calitate de membru al rețelei nu a avut ca efect excluderea acesteia de pe piața acceptării, Visa International și Visa Europe au arătat că Morgan Stanley ar fi putut interveni pe această piață prin încheierea unui „acord de fațadă” cu o instituție financiară membră a Visa, care poate servi drept interfață între rețea și Morgan Stanley.

Tribunalul amintește că **încheierea unui astfel de acord este un element al contextului economic și juridic de care ar fi trebuit, după caz, să se țină seama în eventualitatea în care ar fi reprezentat o posibilitate reală și concretă pentru Morgan Stanley să intre pe piața în cauză și să concureze întreprinderile existente**. Cu toate acestea, în împrejurările cauzei, Tribunalul consideră că în mod justificat Comisia a putut îndepărta această posibilitate, având în vedere în special dificultățile pe care le-ar fi avut Morgan Stanley pentru a găsi un partener de fațadă.

¹ Decizia C(2007) 4471 final a Comisiei din 3 octombrie 2007 privind o procedură de aplicare a articolului 81 CE și a articolului 53 din Acordul privind SEE (COMP/D1/37860 – Morgan Stanley/Visa International și Visa Europe).

În continuare, Tribunalul respinge argumentarea Visa International și Visa Europe întemeiată pe subevaluarea de către Comisie a intensității concurenței existente efectiv pe piața acceptării.

Pe de o parte, Tribunalul subliniază că preluarea acestor argumente ar însemna să se condiționeze examinarea efectelor comportamentului în litigiu asupra concurenței potențiale de examinarea gradului de concurență existent la momentul prezent pe piața în cauză, ceea ce este contrar jurisprudenței potrivit căreia examinarea condițiilor de concurență pe o piață dată ține seama nu numai de concurența existentă între întreprinderile deja prezente pe piața în cauză, ci și de concurența potențială.

Pe de altă parte, Tribunalul subliniază că piața acceptării se caracteriza, la momentul situației de fapt, printr-un grad ridicat de concentrare și era pe cale să se consolideze, din moment ce câteva mari bănci și societăți de procesare internaționale aveau tendința să preia activitatea acceptanților de dimensiune mai mică care intenționau să iasă de pe această piață. În acest context, în mod întemeiat **Comisia a putut că considere că intrarea unui nou participant ar fi permis intensificarea concurenței.**

În sfârșit, examinarea temeiniciei calificării Morgan Stanley drept concurent potențial a dat ocazia Tribunalului să reitereze criteriile relevante ale acestei definiții. Dacă intenția unei întreprinderi de a intra pe piața în cauză poate fi, eventual, considerată ca pertinentă, **elementul esențial pe care trebuie să fie întemeiată o astfel de calificare îl reprezintă totuși capacitatea acesteia de a intra pe piața respectivă.** În prezenta cauză, Tribunalul reține că în măsura în care capacitatea Morgan Stanley de a intra pe piața acceptării nu este contestată, iar, pe de altă parte, ipoteza unei intrări a întreprinderii pe piață nu avea un caracter pur teoretic, Comisia nu a săvârșit o eroare atunci când a calificat Morgan Stanley drept concurent potențial.

Tribunalul respinge de asemenea toate celelalte argumente invocate de Visa International și Visa Europe. În consecință, cuantumul amenzii aplicate întreprinderilor este menținut la 10,20 milioane de euro.

MENTIUNE: Împotriva deciziei Tribunalului se poate declara recurs la Curte, numai pentru motive de drept, în termen de două luni de la comunicarea acesteia.

MENTIUNE: Acțiunea în anulare are ca obiect anularea acelor acte ale instituțiilor Uniunii care sunt contrare dreptului Uniunii. Cu respectarea anumitor condiții, statele membre, instituțiile europene și particularii pot sesiza Curtea de Justiție sau Tribunalul cu o acțiune în anulare. Dacă acțiunea este întemeiată, actul este anulat. Instituția autoare a actului trebuie să ia măsuri pentru a elimina eventualul vid juridic creat prin anularea acestuia.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Tribunalului.

[Textul integral](#) al hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Claudiu Ecedi-Stoisavlevici ☎ (+352) 4303 3720