



TRIBUNAL DE PRIMERA INSTANCIA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS
SOD PRVNÍHO STUPNĚ EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ
DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABERS RET I FØRSTE INSTANS
GERICHT ERSTER INSTANZ DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN
EUROOPA ÜHENDUSTE ESIMESE ASTME KOHUS
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ
COURT OF FIRST INSTANCE OF THE EUROPEAN COMMUNITIES
TRIBUNAL DE PREMIÈRE INSTANCE DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES
CÚIRT CHÉADCHÉIME NA GCOMHPHOBALEORPACH
TRIBUNALE DI PRIMO GRADO DELLE COMUNITÀ EUROPEE
EIROPAS KOPIENU PIRMĀS INSTANCES TIESA

EUROPOS BENDRIŲ PIRMOSIOS INSTANCIJOS TEISMAS
EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁGA
IL-QORT TAL-PRIMIĠSTANZA TAL-KOMUNITAJIET EWROPEJ
GERECHT VAN EERSTE AANLEG VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN
SĄD PIERWSZEJ INSTANCJI WSPÓLNOT EUROPEJSKICH
TRIBUNAL DE PRIMEIRA INSTÂNCIA DAS COMUNIDADES EUROPEIAS
SÚD PRVÉHO STUPŇA EURÓPSKÝCH SPOLOČENSTEV
SODIŠČE PRVE STOPNJE EVROPSKIH SKUPNOSTI
EUROOPAN YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIN
EUROPEISKA GEMENSKAPERNAS FÖRSTAINSTANSRÄTT

Wydział ds. kontaktów z mediami i informacji

KOMUNIKAT PRASOWY nr 103/04

22 grudnia 2004 r.

Postanowienie Prezesa Sądu Pierwszej Instancji w sprawie T-201/04 R

Microsoft Corp. / Komisja Wspólnot Europejskich

PREZES SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI ODDAŁA WNIOSEK SPÓŁKI MICROSOFT O ZAWIESZENIE WYKONANIA

Dowody przedstawione przez Microsoft są niewystarczające, aby wykazać, że wykonanie środków zaradczych nałożonych przez Komisję niesie za sobą ryzyko wyrządzenia Spółce poważnej i nieodwracalnej szkody

Dnia 24 marca 2004 r. Komisja Europejska wydała decyzję stwierdzającą, że spółka Microsoft naruszyła art. 82 traktatu WE nadużywając pozycji dominującej w następstwie dwu różnych zachowań. Komisja nałożyła również na tę spółkę grzywnę w wysokości ponad 497 milionów euro.

Pierwsze z zachowań, w związku z którym Komisja nałożyła karę, polega na odmowie udostępnienia przez Microsoft swoim konkurentom, w okresie od października 1998 r. do chwili wydania decyzji, niektórych „informacji dotyczących interoperacyjności” oraz zgody na ich zastosowanie w celu rozwoju i dystrybucji, na rynku systemów operacyjnych dla serwerów grup roboczych, produktów konkurencyjnych w stosunku do produktów Microsoftu. Komisja, tytułem środka zaradczego, zobowiązała Microsoft do ujawnienia na rzecz każdego przedsiębiorstwa zainteresowanego rozwojem i dystrybucją systemów operacyjnych dla serwerów grup roboczych „specyfikacji” swoich protokołów komunikacyjnych klient-serwer oraz serwer-serwer. Specyfikacje te zawierają opis niektórych cech charakterystycznych programu i powinny być odróżnione od „kodu źródłowego” programu, który oznacza kod informatyczny rzeczywiście wykonywany przez komputer.

Drugim zachowaniem, w związku z którym Komisja nałożyła karę, jest sprzedaż wiązana odtwarzacza multimedialnego Windows Media Player wraz z systemem operacyjnym Windows. Komisja uznała, że taka praktyka ma wpływ na konkurencję na rynku odtwarzaczy multimedialnych. Komisja, tytułem środka zaradczego, nałożyła na Microsoft obowiązek oferowania w sprzedaży wersji Windows bez Windows Media Player. Niemniej jednak spółce Microsoft pozostawiono możliwość sprzedaży systemu Windows wraz z Windows Media Player.

Dnia 7 czerwca 2004 r. spółka Microsoft wystąpiła do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich ze skargą o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji. Następnie, dnia 25 czerwca 2004 r. Microsoft wystąpił o zawieszenie wykonania środków zaradczych nałożonych na mocy tej decyzji. Komisja, w następstwie złożenia tego wniosku, poinformowała Prezesa Sądu Pierwszej Instancji, iż nie miała zamiaru kontynuować przymusowego wykonania środków zaradczych przed rozstrzygnięciem w przedmiocie wniosku o zawieszenie wykonania.

Komisja potwierdziła, że spółka Microsoft dokonała wpłaty grzywny.

Po przesłuchaniu przed Prezesem, które odbyło się dnia 30 września i 1 października, podczas którego zostały przesłuchane strony oraz pozostali uczestnicy dopuszczeni do udziału w charakterze interwenientów w postępowaniu w przedmiocie zawieszenia, Computer & Communications Industry Association (CCIA) i Novell odstąpiły od swoich interwencji zgłoszonych uprzednio na rzecz Komisji.

Prezes Sądu Pierwszej Instancji, Bo Vesterdorf, dzisiejszym postanowieniem oddala wniosek Microsoft o zawieszenie wykonania.

Prezes, po zbadaniu okoliczności niniejszej sprawy, orzeka, że spółka Microsoft nie udowodniła ryzyka poniesienia poważnej i nieodwracalnej szkody z tytułu wykonania zaskarżonej decyzji.

Odnosnie odmowy udostępnienia niektórych informacji dotyczących **interoperacyjności**, Prezes uważa, że sprawa główna wywołuje szereg zasadniczych wątpliwości dotyczących okoliczności, w jakich Komisja ustaliła, że odmowa ujawnienia informacji stanowi nadużycie pozycji dominującej, sprzeczne z art. 82 TWE. Podkreślając, iż rozstrzygnięcie tych kwestii należy wyłącznie do sędziego orzekającego w sprawie, Prezes Sądu stwierdza, że skarga o stwierdzenie nieważności złożona przez Microsoft nie jest, *prima facie*, pozbawiona podstaw oraz że **warunek *fumus boni juris*** (warunek polegający na wstępnej ocenie zasadności skargi) **jest** w konsekwencji **spełniony**.

Prezes uważa **jednak**, że nie został spełniony **warunek pilnego charakteru**, ponieważ **spółka Microsoft nie udowodniła, że ujawnienie informacji** utrzymywanych do tej pory w tajemnicy **byłoby przyczyną poważnej i nieodwracalnej szkody**. W ramach analizy faktycznej podnoszonych przez Microsoft konsekwencji ewentualnego ujawnienia, Prezes stwierdza w szczególności, że ujawnienie informacji utrzymywanych do tej pory w tajemnicy nie musi pociągać za sobą wystąpienia poważnej szkody oraz, że, mając na uwadze okoliczności niniejszej sprawy, taka szkoda nie została wykazana w tym przypadku. Ponadto, Microsoft nie wykazał, po pierwsze, że wykorzystanie przez konkurentów ujawnionych informacji prowadziłoby do „rozmycia” tych informacji, po drugie, że utrzymanie produktów konkurencyjnych w kanałach dystrybucyjnych po ewentualnym stwierdzeniu nieważności zaskarżonej decyzji spowodowałoby poważną i nieodwracalną szkodę, po trzecie, że konkurencja Microsoftu mogłaby „klonować” produkty tej spółki, po czwarte, że Microsoft powinien dokonać gruntownej zmiany swojej polityki handlowej oraz, po piąte, że decyzja spowodowałaby nieodwracalną zmianę rynku.

W kwestii **sprzedaży wiązanej Windows wraz z Windows Media Player**, Prezes uważa przede wszystkim, że niektóre argumenty przytoczone przez Microsoft dotyczą złożonych kwestii, takich jak skutek antykonkurencyjny sprzedaży wiązanej wynikający z „pośrednich efektów sieci”, a rozwiązanie tych kwestii należy do Sądu w ramach postępowania głównego. Po stwierdzeniu spełnienia warunku *fumus boni juris*, Prezes sprawdza następnie, czy niniejsza sprawa ma pilny charakter, który uzasadniałby wydanie postanowienia

w przedmiocie wnioskowanego zawieszenia wykonania. Dokonując analizy faktycznej szkód, jakie miała ponieść Spółka, Prezes orzeka, że **Microsoft nie wykazał**, w sposób rzeczowy, **iż istnieje ryzyko poniesienia przez niego poważnej i nieodwracalnej szkody** wynikającej z działania godzącego w jego politykę handlową lub jego dobre imię.

Wniosek Microsoft o zawieszenie wykonania zostaje zatem w całości oddalony.

UWAGA: Sąd Pierwszej Instancji wyda ostateczny wyrok w tej sprawie w terminie późniejszym. Postanowienie w przedmiocie środka tymczasowego nie przesądza kwestii powództwa głównego. Odwołanie od decyzji Prezesa Sądu Pierwszej Instancji, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Prezesa Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich w terminie dwóch miesięcy od zawiadomienia.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże w żaden sposób Sądu Pierwszej Instancji

Dostępne wersje językowe: niemiecka, angielska, hiszpańska, francuska, włoska, grecka i polska

*Pełny tekst postanowienia w językach francuskim i angielskim
znajduje się na stronie internetowej Trybunału*

<http://curia.eu.int/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=pl>

Tekst jest z reguły dostępny od godz. 12 CET w dniu ogłoszenia.

*W celu uzyskania dodatkowych informacji, proszę skontaktować się
z Ireneuszem Kolowcą*

tel. (00352) 4303 2793 faks (00352) 4303 2053