



Υπηρεσία Τύπου και
Πληροφόρησης

Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 85/11
Λουξεμβούργο, 8 Σεπτεμβρίου 2011

Απόφαση στην υπόθεση C-177/10
Francisco Javier Rosado Santana/Consejería de Justicia y Administración
Pública de la Junta de Andalucía

Όταν για την υπηρεσιακή εξέλιξη των τακτικών δημοσίων υπαλλήλων απαιτείται ορισμένος χρόνος προϋπηρεσίας, τα κράτη μέλη μπορούν να υποχρεωθούν να αναγνωρίσουν τον χρόνο προϋπηρεσίας που έχει διανυθεί με την ιδιότητα του έκτακτου υπαλλήλου

Για την αναγνώριση του χρόνου αυτού, τα καθήκοντα που εκτελέστηκαν με την ιδιότητα του έκτακτου υπαλλήλου πρέπει να είναι συγκρίσιμα με αυτά που εκτελούνται από τακτικό δημόσιο υπάλληλο

Σκοπός της οδηγίας 1999/70¹ είναι η υλοποίηση της συμφωνίας-πλαίσιου η οποία συνήφθη μεταξύ των διεπαγγελματικών οργανώσεων γενικού χαρακτήρα (CES, UNICE και CEEP), για την εργασία ορισμένου χρόνου. Η εν λόγω συμφωνία-πλαίσιο αποσκοπεί στη βελτίωση της ποιότητας της εργασίας ορισμένου χρόνου. Στο πλαίσιο αυτό, κατοχυρώνει την αρχή της απαγορεύσεως των διακρίσεων η οποία απαγορεύει τη λιγότερο ευνοϊκή μεταχείριση των εργαζομένων με σχέση ορισμένου χρόνου από τους εργαζομένους με σχέση αορίστου χρόνου, εκτός εάν η διαφορετική μεταχείριση δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους.

Από το 1989 έως το 2005, ο F. J. Rosado Santana υπηρετούσε ως έκτακτος υπάλληλος² στη Junta de Andalucía (αυτόνομη κοινότητα της Ανδαλουσίας, Ισπανία). Διορίστηκε τακτικός δημόσιος υπάλληλος³ της ως άνω τοπικής δημόσιας αρχής το 2005.

Το 2007, η εν λόγω δημόσια αρχή δημοσίευσε προκήρυξη διαγωνισμού με αντικείμενο την υπηρεσιακή εξέλιξη των υπηρετούντων σε αυτή τακτικών δημοσίων υπαλλήλων.

Η προκήρυξη καθόριζε τις προϋποθέσεις που έπρεπε να πληρούν οι υποψήφιοι. Ειδικότερα, έπρεπε να είναι κάτοχοι ή να δικαιούνται τον τίτλο του Bachiller Superior (απολυτήριο) ή αντίστοιχου τίτλου σπουδών ή, ελλείψει αυτού του τίτλου, να έχουν δεκαετή προϋπηρεσία ως τακτικοί δημόσιοι υπάλληλοι σε ορισμένο βαθμό. Στην προκήρυξη του διαγωνισμού διευκρινιζόταν συναφώς ότι δεν θα λαμβάνονταν υπόψη ο χρόνος προϋπηρεσίας υπό την ιδιότητα του έκτακτου ή του επί συμβάσει υπαλλήλου σε άλλες υπηρεσίες της δημόσιας διοίκησης ή χρόνος άλλης ομοειδούς προϋπηρεσίας.

Ο F. J. Rosado Santana, μολοντί δεν ήταν κάτοχος του απαιτούμενου για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό τίτλου σπουδών ούτε είχε δεκαετή προϋπηρεσία με την ιδιότητα του τακτικού υπαλλήλου, μετέσχε στις δοκιμασίες και κρίθηκε επιτυχών στον διαγωνισμό. Κατόπιν αυτού, περιελήφθη στον οριστικό πίνακα επιτυχόντων ο οποίος δημοσιεύθηκε τον Νοέμβριο του 2008. Εντούτοις, στις 25 Μαρτίου 2009, η δημόσια αρχή ακύρωσε την πράξη περί υπηρεσιακής εξελίξεώς του, με την αιτιολογία ότι δεν είχε ούτε τον απαιτούμενο τίτλο ούτε δεκαετή προϋπηρεσία ως τακτικός δημόσιος υπάλληλος.

1 Οδηγία 1999/70/ΕΚ του Συμβουλίου, της 28ης Ιουνίου 1999, σχετικά με τη συμφωνία-πλαίσιο για την εργασία ορισμένου χρόνου που συνήφθη από τη CES, την UNICE και το CEEP (ΕΕ L 175, σ. 43).

2 Φυσικό πρόσωπο το οποίο, για λόγους επιτακτικών και επείγουσών αναγκών οργάνου της δημόσιας διοίκησης, συνδέεται προς αυτή με μη μόνιμη σχέση παροχής υπηρεσιών (παραδείγματος χάριν, οι εν λόγω υπάλληλοι μπορούν να προσλαμβάνονται για την προσωρινή αντικατάσταση τακτικών υπαλλήλων).

3 Φυσικό πρόσωπο το οποίο συνδέεται με όργανο της δημόσιας διοίκησης με σχέση παροχής υπηρεσιών σε μόνιμη βάση.

Ο F. J. Rosado Santana, εκτιμώντας ότι η απόφαση αυτή ήταν αντίθετη προς την αρχή της απαγορεύσεως των διακρίσεων την οποία κατοχυρώνει η συμφωνία-πλαίσιο, άσκησε προσφυγή κατ' αυτής. Ειδικότερα, κατά την άποψή του, ο χρόνος προϋπηρεσίας τον οποίο συμπλήρωσε ως έκτακτος δημόσιος υπάλληλος (από το 1989 έως το 2005) έπρεπε να ληφθεί υπόψη για τον υπολογισμό της απαιτούμενης για τη συμμετοχή στις σχετικές δοκιμασίες δεκαετούς προϋπηρεσίας. Κατά το ισπανικό δικαστήριο, ο F. J. Rosado Santana δεν άσκησε την προσφυγή του εντός της δέμηνης προθεσμίας από της δημοσιεύσεως της προκηρύξεως του διαγωνισμού την οποία έτασσε η ισπανική νομοθεσία για την αμφισβήτηση της νομιμότητας του διαγωνισμού.

Στο πλαίσιο αυτό, το επιληφθέν της διαφοράς Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Sevilla (διοικητικό πρωτοδικείο Σεβίλλης, Ισπανία) υπέβαλε πλείονα προδικαστικά ερωτήματα στο Δικαστήριο. Το ισπανικό δικαστήριο ερωτά κατ' ουσία εάν ένα κράτος μέλος επιτρέπεται να εξαρτά το δικαίωμα σε συγκεκριμένη ενδοϋπηρεσιακή εξέλιξη εντός της δημόσιας διοίκησης, η οποία αφορά μόνο τους τακτικούς δημοσίου υπαλλήλους, από την προϋπόθεση οι υποψήφιοι να έχουν εργαστεί επί ορισμένο χρονικό διάστημα ως τακτικοί δημόσιοι υπάλληλοι χωρίς να λαμβάνεται υπόψη ο χρόνος προϋπηρεσίας που έχουν διανύσει με την ιδιότητα του έκτακτου υπαλλήλου.

Στην απόφαση που εξέδωσε σήμερα, το Δικαστήριο διευκρινίζει ότι **απλώς και μόνο το γεγονός ότι ο F. J. Rosado Santana διορίστηκε τακτικός υπάλληλος** και έπαψε να είναι εργαζόμενος με σχέση ορισμένου χρόνου **δεν αποκλείει την εφαρμογή της συμφωνίας-πλαισίου**. Το Δικαστήριο εκτιμά συναφώς ότι, εφόσον η δυσμενής διάκριση την οποία διατείνεται ότι υπέστη ο F. J. Rosado Santana αφορά τον χρόνο υπηρεσίας που συμπλήρωσε ως έκτακτος υπάλληλος, το γεγονός ότι διορίστηκε εν τω μεταξύ τακτικός δημόσιος υπάλληλος είναι άνευ σημασίας.

Στη συνέχεια, το Δικαστήριο υπενθυμίζει ότι **η συμφωνία-πλαίσιο έχει εφαρμογή επί συμβάσεων και σχέσεων εργασίας ορισμένου χρόνου που έχουν συναφθεί με τη δημόσια διοίκηση και τους λοιπούς φορείς του δημοσίου τομέα**. Επομένως, δυνάμει της συμφωνίας-πλαισίου, απαγορεύεται οποιαδήποτε διαφορετική μεταχείριση μεταξύ τακτικών δημοσίων υπαλλήλων και **αντίστοιχων** εκτάκτων δημοσίων υπαλλήλων κράτους μέλους, **εκτός εάν η διαφορετική μεταχείριση δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους**.

Στο πλαίσιο αυτό, για να καθοριστεί, εν προκειμένω, εάν ο αποκλεισμός του χρόνου προϋπηρεσίας τον οποίο συμπλήρωσε ο F. J. Rosado Santana ως έκτακτος υπάλληλος συνιστά δυσμενή διάκριση, **εναπόκειται στο ισπανικό δικαστήριο να ελέγξει, πρώτον, εάν ο F. J. Rosado Santana, κατά τον χρόνο κατά τον οποίο υπηρετούσε ως έκτακτος υπάλληλος, βρισκόταν σε συγκρίσιμη κατάσταση με όσους τακτικούς δημοσίου υπαλλήλους** έγιναν δεκτοί στην επίμαχη διαδικασία επιλογής. Στο πλαίσιο του ελέγχου αυτού, το εθνικό δικαστήριο οφείλει ιδίως να λάβει υπόψη τη φύση των καθηκόντων που ασκούσε ο ενδιαφερόμενος ως έκτακτος υπάλληλος και τον βαθμό πείρας που απέκτησε.

Επομένως, **εάν το αιτούν δικαστήριο καταλήξει στο συμπέρασμα ότι τα καθήκοντα που ασκούσε ο F. J. Rosado Santana ως έκτακτος υπάλληλος δεν αντιστοιχούν σε αυτά που ασκούν όσοι τακτικοί δημόσιοι υπάλληλοι** ανήκουν στον καθοριζόμενο από την προκήρυξη του διαγωνισμού βαθμό, **ο ενδιαφερόμενος δεν μπορεί να ισχυριστεί ότι υπέστη δυσμενή διάκριση**.

Αντιθέτως, εάν από την εξέταση του εθνικού δικαστηρίου όσον αφορά τα καθήκοντα που ασκούσε ο F. J. Rosado Santana ως έκτακτος υπάλληλος προκύψει ότι αυτός βρισκόταν σε συγκρίσιμη κατάσταση με τακτικό δημόσιο υπάλληλο που έχει τον καθοριζόμενο από την προκήρυξη του διαγωνισμού βαθμό, το ισπανικό δικαστήριο οφείλει να ελέγξει, δεύτερον, εάν συντρέχει αντικειμενικός λόγος που να δικαιολογεί την άρνηση να συνυπολογιστεί ο εν λόγω χρόνος προϋπηρεσίας στο πλαίσιο της επίμαχης διαδικασίας επιλογής.

Συναφώς, το Δικαστήριο υπενθυμίζει ότι **η έννοια των «αντικειμενικών λόγων»** επιτάσσει η διαπιστωθείσα άνιση μεταχείριση να δικαιολογείται από την ύπαρξη σαφών και συγκεκριμένων στοιχείων που να χαρακτηρίζουν τον οικείο όρο απασχολήσεως, προκειμένου να ελεγχθεί εάν η άνιση μεταχείριση ανταποκρίνεται σε μια πραγματική ανάγκη, είναι κατάλληλη για την επίτευξη του

επιδιωκόμενου σκοπού και είναι αναγκαία προς τούτο. Τα στοιχεία αυτά μπορούν να ανάγονται, μεταξύ άλλων, στην **ιδιαιτέρη φύση των καθηκόντων για την εκτέλεση των οποίων έχουν συναφθεί οι συμβάσεις ορισμένου χρόνου και στα εγγενή χαρακτηριστικά των καθηκόντων αυτών ή, ενδεχομένως, στην επιδίωξη θεμιτού σκοπού κοινωνικής πολιτικής εκ μέρους κράτους μέλους**. Σε κάθε περίπτωση, η **επίκληση απλώς και μόνο του προσωρινού χαρακτήρα της απασχολήσεως του αντίστοιχου προσωπικού της δημόσιας διοίκησης δεν ανταποκρίνεται σε αυτές απαιτήσεις και, επομένως, δεν δύναται να αποτελέσει, αυτή καθαυτή, αντικειμενικό λόγο κατά την έννοια της συμφωνίας-πλαίσιου**.

Τέλος, το Δικαστήριο διευκρινίζει ότι το δίκαιο της Ένωσης δεν αποκλείει καταρχήν εθνική ρύθμιση δυνάμει της οποίας η προσφυγή τακτικού δημοσίου υπαλλήλου κατά της αποφάσεως περί απορρίψεως της υποψηφιότητάς του σε διαγωνισμό, η οποία στηρίζεται σε παράβαση της συμφωνίας-πλαίσιου, πρέπει να ασκηθεί εντός δίμηνης αποκλειστικής προθεσμίας από της ημερομηνίας δημοσιεύσεως της προκηρύξεως του διαγωνισμού. Εντούτοις, σε περίπτωση, όπως η εξεταζόμενη, στην οποία ο υπάλληλος κρίθηκε επιτυχών στον διαγωνισμό και το όνομά του περιελήφθη στον οριστικό πίνακα των επιτυχόντων, η έναρξη της ως άνω δίμηνης προθεσμίας που προβλέπει το ισπανικό δίκαιο ενδέχεται να καταστήσει πρακτικώς αδύνατη ή εξαιρετικώς δυσχερή την άσκηση των δικαιωμάτων που αναγνωρίζονται από τη συμφωνία-πλαίσιο. Εάν όντως συνέβη κάτι τέτοιο στην υπό κρίση υπόθεση, πράγμα το οποίο εναπόκειται στο εθνικό δικαστήριο να ελέγξει, η δίμηνη προθεσμία έπρεπε να αρχίσει να τρέχει από της κοινοποιήσεως της αποφάσεως περί ακυρώσεως της σχετικής με την υπηρεσιακή εξέλιξη πράξεως.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Η διαδικασία εκδόσεως προδικαστικής αποφάσεως παρέχει στα δικαστήρια των κρατών μελών τη δυνατότητα να υποβάλουν στο Δικαστήριο, στο πλαίσιο της ένδικης διαφοράς της οποίας έχουν επιληφθεί, ερώτημα σχετικό με την ερμηνεία του δικαίου της Ένωσης ή με το κύρος πράξεως οργάνου της Ένωσης. Το Δικαστήριο δεν αποφαινεται επί της διαφοράς που εκκρεμεί ενώπιον του εθνικού δικαστηρίου. Στο εθνικό δικαστήριο εναπόκειται να επιλύσει τη διαφορά αυτή, λαμβάνοντας υπόψη την απόφαση του Δικαστηρίου. Η απόφαση αυτή δεσμεύει, ομοίως, άλλα εθνικά δικαστήρια ενώπιον των οποίων ανακύπτει παρόμοιο ζήτημα.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσιεύσεώς της

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδα ☎ (+352) 4303 2582