



Sajtó és Tájékoztatás

Az Európai Unió Bírósága
85/11. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY
Luxembourg, 2011. szeptember 8.

A C-177/10. sz. ügyben hozott ítélet
Francisco Javier Rosado Santana kontra Consejería de Justicia y
Administración Pública de la Junta de Andalucía

Ha a hivatásos köztisztviselők belső előléptetéséhez bizonyos szolgálati idő szükséges, a tagállamok kötelezhetők az ideiglenes köztisztviselőként eltöltött időszakok elismerésére

Ezen időszakok elismeréséhez az ideiglenes köztisztviselőként ellátott feladatoknak összehasonlíthatóknak kell lenniük a hivatásos köztisztviselők által végzett feladatokkal

Az 1999/70 irányelv¹ célja a határozott ideig tartó munkaviszonyról szóló keretmegállapodás végrehajtása, amely megállapodást általános iparági szervezetek (ESZSZ, UNICE és CEEP) kötöttek. E keretmegállapodás célja javítani a határozott ideig tartó munkaviszony minőségén. E keretmegállapodás tartalmazza tehát a hátrányos megkülönböztetés tilalmának elvét, amelynek értelmében a határozott időre foglalkoztatott munkavállalók nem részesülhetnek kedvezőtlenebb bánásmódban, mint a határozatlan időre alkalmazott munkavállalók, kivéve ha az eltérő bánásmód objektív okokkal igazolható.

F. J. Rosado Santana 1989 és 2005 között ideiglenes köztisztviselőként² a Junta de Andalucíanál (Andalúziai Autonóm Közösség, Spanyolország) dolgozott. 2005-ben vált az andalúziai közigazgatás hivatásos köztisztviselőjévé³.

Az andalúziai közigazgatás 2007-ben versenyvizsga-kiírást tett közzé, amelyben kihirdette, hogy vizsgákat rendez hivatásos köztisztviselőinek belső előléptetése érdekében.

A kiírás meghatározta azokat a feltételeket, amelyeket a vizsgákra jelentkezőknek teljesíteniük kellett. A jelentkezőknek többek között „Bachiller Superior” végzettséggel (érettségi) kellett rendelkezniük, illetve annak megszerzésére lehetőséget adó helyzetben kellett lenniük, vagy ennek hiányában meghatározott beosztásban hivatásos köztisztviselőként eltöltött tízéves szolgálati idővel kellett rendelkezniük. A versenyvizsga kiírásban e tekintetben az szerepelt, hogy nem vehető figyelembe a közigazgatási szervnél ideiglenes köztisztviselőként vagy szerződéses alkalmazottként korábban eltöltött szolgálati idő, sem az ehhez hasonló korábbi szolgálati idő.

F. J. Rosado Santana, noha nem rendelkezett a versenyvizsgán való részvételhez előírt képesítéssel, sem pedig hivatásos köztisztviselőként eltöltött tízéves szolgálati idővel, részt vehetett a vizsgákon, és a versenyvizsgát sikerrel teljesítette. Neve szerepelt a sikeres pályázók 2008 novemberében közzétett végleges listáján. Az andalúziai közigazgatás 2009. március 25-én megsemmisítette az előléptetését abból az okból, hogy sem az előírt képesítéssel, sem pedig a hivatásos köztisztviselőként eltöltött tízéves szolgálati idővel nem rendelkezik.

F. J. Rosado Santana, mivel úgy vélte, hogy e határozat sérti a hátrányos megkülönböztetésnek a keretmegállapodásban szereplő tilalmának elvét, keresetet terjesztett elő e határozat ellen. Álláspontja szerint ugyanis az általa (1989 és 2005 között) ideiglenes köztisztviselőként eltöltött szolgálati időt figyelembe kellene venni azon tízéves szolgálati idő kiszámításakor, amely az

¹ Az ESZSZ, az UNICE és a CEEP által a határozott ideig tartó munkaviszonyról kötött keretmegállapodásról szóló, 1999. június 28-i 1999/70/EK tanácsi irányelv (HL L 175., 43. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 6. kötet, 368. o.).

² Olyan személy, akit valamely közigazgatási szervnél felmerült szükségszerű vagy sürgős okból e szervhez ideiglenes jellegű jogviszony köt (a köztisztviselők e kategóriáját tehát például hivatásos köztisztviselő ideiglenes helyettesítésére nevezhetik ki).

³ Olyan személy, akit valamely közigazgatási szervhez állandó jellegű jogviszony köt.

előléptetéshez szükséges vizsgákon való részvétel feltétele. A spanyol bíróság megítélése szerint F. J. Rosado Santana keresetét nem a versenyvizsga kiírás közzétételétől számított, a spanyol szabályozásban a versenyvizsga jogszerűségének vitatására előírt két hónapos határidőn belül terjesztette elő.

Az ügyben eljáró Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº12 de Sevilla (12. közigazgatási bíróság [Sevilla, Spanyolország]) ezzel összefüggésben több kérdést terjeszt előzetes döntéshozatalra a Bíróság elé. A spanyol bíróság lényegében azt szeretné megtudni, hogy valamely tagállam függővé teheti-e a közszolgáltatban a kizárólag a hivatásos köztisztviselők esetében lehetséges belső előléptetéshez való jogot attól a feltételtől, hogy a jelentkezőknek korábban egy bizonyos időszakot hivatásos köztisztviselőként kellett eltölteniük, kizárva ugyanakkor az ideiglenes köztisztviselőként eltöltött szolgálati időszakok figyelembevételének lehetőségét.

A Bíróság a mai napon kihirdetett ítéletében pontosítja, hogy **önmagában az a tény, hogy F. J. Rosado Santana időközben hivatásos köztisztviselővé vált – azaz már nem határozott időre alkalmazott munkavállaló – nem zárja ki a keretmegállapodás alkalmazhatóságát.** E tekintetben a Bíróság úgy ítéli meg, hogy mivel az F. J. Rosado Santanát állítólag ért hátrányos megkülönböztetés az ideiglenes köztisztviselőként teljesített szolgálati időre vonatkozik, nincs jelentősége annak a ténynek, hogy a szóban forgó ideiglenes köztisztviselő időközben hivatásos köztisztviselővé vált.

A Bíróság ezt követően emlékeztet arra, hogy **a keretmegállapodást alkalmazni kell a közigazgatási szervekkel és a közszféra egyéb jogalányaival létesített, határozott idejű munkaszerződésekre és munkaviszonyokra.** A keretmegállapodás pedig azt írja elő, hogy tilos a valamely tagállam **összehasonlítható** hivatásos és ideiglenes köztisztviselőivel való eltérő bánásmód, **kivéve ha az eltérő bánásmód objektív okokkal igazolható.**

Ily módon annak megítélése érdekében, hogy a jelen esetben az F. J. Rosado Santana által ideiglenes köztisztviselőként eltöltött szolgálati idő el nem ismerése hátrányos megkülönböztetésnek minősül-e, **a spanyol bíróság feladata elsőként annak megállapítása, hogy F. J. Rosado Santana ideiglenes köztisztviselőként azon hivatásos köztisztviselők helyzetével összehasonlítható helyzetben volt-e,** akik számára engedélyezték az előléptetési eljárásban való részvételt. E vizsgálat keretében a nemzeti bíróságnak figyelembe kell vennie többek között az érintett által ideiglenes köztisztviselőként ellátott feladatok jellegét és az ezen a címen szerzett tapasztalat minőségét.

Ha tehát a nemzeti bíróság azt állapítja meg, hogy az F. J. Rosado Santana által ideiglenes köztisztviselőként ellátott feladatok nem feleltek meg a versenyvizsga kiírásban előírt beosztású hivatásos köztisztviselők feladatainak, akkor az érintett nem állíthatja, hogy őt hátrányosan megkülönböztették.

Ezzel szemben, ha a nemzeti bíróság az F. J. Rosado Santana által ideiglenes köztisztviselőként ellátott feladatok vizsgálatát követően azt állapítja meg, hogy F. J. Rosado Santana a versenyvizsga kiírásban előírt beosztású hivatásos köztisztviselő helyzetével összehasonlítható helyzetben volt, a spanyol bíróságnak ezt követően azt kellene megvizsgálnia, hogy fennáll-e az e szolgálati időnek a szóban forgó kiválasztási eljárásban való figyelmen kívül hagyását igazoló objektív ok.

E tekintetben a Bíróság emlékeztet arra, hogy annak értékeléséhez, hogy a megállapított eltérő bánásmód valós igényeknek felel-e meg, alkalmas-e a kitűzött cél elérésére, és ahhoz szükséges-e, **az „objektív okok” fogalma** megköveteli, hogy e bánásmódot a szóban forgó munkafeltételre jellemző, pontosan meghatározott és konkrét tényezők megléte igazolja. Az említett tényezők **eredhetnek például azon feladatok különös jellegéből vagy sajátos jellemzőiből, amelyek ellátására a határozott időre szóló szerződéseket megkötötték, illetve – adott esetben – a valamely tagállam által elérni kívánt jogszerű szociálpolitikai célból.** Mindenesetre **a közigazgatásban dolgozók munkavégzésének ideiglenes jellegére való**

hivatkozás nem felel meg ezeknek a követelményeknek, ekként pedig önmagában nem képezhet a keretmegállapodás szerinti objektív okot.

A Bíróság végezetül pontosítja, hogy az uniós joggal főszabály szerint nem ellentétes az olyan nemzeti szabályozás, amely szerint a hivatásos köztisztviselőnek a valamely versenyvizsgára való pályázatát elutasító határozat elleni, a keretmegállapodás megsértésére alapított keresetét a versenyvizsga-kiírás közzétételének időpontjától számított két hónapos jogvesztő határidőn belül kell előterjesztenie. Mindazonáltal ha csakúgy, mint a jelen esetben, a köztisztviselőnek engedélyezték a vizsgákon való részvételt, és a neve szerepelt a versenyvizsga sikeres pályázóinak végleges listáján, a spanyol jog szerinti két hónapos határidőnek a versenyvizsga-kiírás közzétételétől való számítása gyakorlatilag lehetetlenné vagy túlzottan nehézvé teheti a keretmegállapodás által biztosított jogok gyakorlását. Ha a jelen esetben ez volt a helyzet, amit a nemzeti bíróságnak kell megvizsgálnia, akkor a két hónapos határidőt csak a kinevezését megsemmisítő határozat közlésétől lehet számítani.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499