



Sajtó és Tájékoztatás

Az Európai Unió Bírósága
88/11. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY
Luxembourg, 2011. szeptember 13.

A C-447/09. sz. ügyben hozott ítélet
Reinhard Prigge, Michael Fromm és Volker Lambach kontra
Deutsche Lufthansa AG

Az életkoron alapuló hátrányos megkülönböztetésnek minősül annak megtiltása a közforgalmi pilóták számára, hogy tevékenységüket a 60. életévük betöltését követően gyakorolják

Bár e tevékenység gyakorlása korlátozható az említett életkor betöltésétől kezdődően, a teljes tilalom meghaladja a légi közlekedés biztonságának védelméhez szükséges mértéket

A foglalkoztatás és a munkavégzés során alkalmazott egyenlő bánásmódról szóló irányelv¹ tilt minden olyan eltérő bánásmódot a munka világában, amely nincs kellőképpen igazolva. A tagállamok azonban az irányelv végrehajtása során rendelkezhetnek úgy, hogy a munkavállalók fizikai képességein – amelyek az életkortól függnak – alapuló eltérő bánásmód nem minősül hátrányos megkülönböztetésnek, ha az e képességekkel való rendelkezés lényeges és meghatározó feltétele valamely szakmai tevékenység gyakorlásának. Az irányelv azt sem tiltja, hogy a tagállamok meghozzák a közbiztonság fenntartásához szükséges intézkedéseket.

Egyébiránt a tagállamok a szociális partnerekre bízhatják az irányelv végrehajtását.

A nemzetközi és a német szabályozás szerint 60 és 64 éves kor között a repülőgépek pilótái csak akkor folytathatják tevékenységük gyakorlását, ha több pilótából álló személyzet tagjai, és a másik/többi pilóta még nem töltötte be a 60. életévét. E szabályozások azonban tiltják, hogy a pilóták a 65. életévük betöltését követően gyakorolják tevékenységüket.

A Deutsche Lufthansa német légitársaság hajózó személyzetére vonatkozó kollektív szerződés – amelyet a német jog elismer – tiltja, hogy a társaság pilótái tevékenységüket a 60. életévük betöltését követően gyakorolják.

R. Prigge, M. Fromm és V. Lambach sok éven keresztül a Deutsche Lufthansa alkalmazásában állt mint pilóta, később mint parancsnokpilóta. A 60. életévük betöltésekor munkaszerződésük a kollektív szerződésnek megfelelően automatikusan megszűnt. Mivel úgy vélték, hogy az irányelvvel ellentétes, az életkoron alapuló hátrányos megkülönböztetés áldozatai, a német bíróságokhoz fordultak azzal, hogy e bíróságok egyrészt állapítsák meg, hogy a Deutsche Lufthansával fennálló munkaviszonyuk nem szűnt meg a 60. életévük betöltésekor, másrészt kötelezzék a Deutsche Lufthansát a munkaszerződésük fenntartására.

A Bundesarbeitsgericht (Szövetségi Munkaügyi Bíróság, Németország) azt kérdezi a Bíróságtól, hogy összeegyeztethető-e az uniós joggal az olyan kollektív szerződés, amely a közforgalmi pilóták tekintetében 60 éves korhatárról rendelkezik a repülésbiztonság garantálása érdekében.

A Bíróság először is emlékeztet arra, hogy a szociális partnerekkel kötött kollektív szerződéseknek – csakúgy, mint a tagállamok nemzeti jogának – tiszteletben kell tartaniuk az életkoron alapuló hátrányos megkülönböztetés tilalmának elvét, amely az uniós jog általános elveként lett elismerve, és amelyet az irányelv a foglalkoztatás és a munka területén konkretizál.

¹ A foglalkoztatás és a munkavégzés során alkalmazott egyenlő bánásmód általános kereteinek létrehozásáról szóló, 2000. november 27-i 2000/78/EK tanácsi irányelv (HL L 303., 16. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 4. kötet, 79. o.).

Ezt követően a Bíróság megállapítja, hogy egyrészt annak a tilalomnak, hogy a pilóták tevékenységüket a 60. életévük betöltését követően gyakorolják, az a célja, hogy garantálják az utasok és az átrepült területeken élők biztonságát, valamint védjék maguknak a pilótáknak a biztonságát és egészségét, másrészt e cél alkalmas az eltérő bánásmód igazolására, harmadrészt az említett korlátozásról lehetett kollektív szerződésben rendelkezni. Mindazonáltal a Bíróság azt is leszögezi, hogy a nemzetközi és a német szabályozás értelmében nem szükséges megtiltani, hogy a pilóták tevékenységüket a 60. életévük betöltését követően gyakorolják, hanem elegendő azt csak korlátozni. A Bíróság kimondja tehát, hogy **az említett életkor betöltését követően történő repülőgép-vezetésnek a kollektív szerződésben foglalt tilalma nem minősül a közbiztonság és az egészség védelméhez szükséges intézkedésnek.**

Ezenfelül a Bíróság megállapítja, hogy a különleges fizikai képességekkel való rendelkezést a közforgalmi pilóta foglalkozás gyakorlására vonatkozó lényeges és meghatározó feltételnek lehet tekinteni, illetve hogy az ilyen képességekkel való rendelkezés függ az életkortól. Ez a légi közlekedés biztonságának garantálását irányuló követelmény az életkoron alapuló eltérő bánásmód igazolására alkalmas, jogszerű célt kíván megvalósítani.

Mindazonáltal ezen eltérő bánásmód csak nagyon korlátozott körülmények között igazolható. E tekintetben a Bíróság megjegyzi, hogy a nemzetközi és a német hatóságok úgy tekintik, hogy a pilóták 65 éves korukig rendelkeznek a repülőgép-vezetéshez szükséges fizikai képességekkel, annak ellenére, hogy 60 és 65 éves kor között tevékenységüket csak olyan személyzet tagjaként gyakorolhatják, amelyben a másik/többi pilóta még nem töltötte be a 60. életévét. Ezzel szemben a Lufthansa szociális partnerei 60 évben határozták meg azt a korhatárt, amelynek betöltésétől a közforgalmi pilótákat úgy tekintik, mint akik többé nem rendelkeznek a szakmai tevékenységük gyakorlásához szükséges fizikai képességekkel.

E körülmények között a Bíróság azt a választ adja, hogy **a szociális partnerek által a közforgalmi repülőgépek vezetéséhez kötelezővé tett, 60 éves korhatár az e korhatárt 65 évben meghatározó nemzetközi és német szabályozás alapján aránytalan követelmény.**

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499

*Az ítélet kihirdetése során készülő képfelvételek a következő oldalon érhetők el: „[Europe by Satellite](#)” ☎
(+32) 2 2964106*