



Tlač a informácie

Súdny dvor Európskej únie
TLAČOVÉ KOMUNIKÉ č. 98/11
v Luxemburgu 22. septembra 2011

Rozsudok vo veci C-482/09,
Budějovický Budvar, národní podnik/Anheuser-Busch Inc.

Spoločnosti Anheuser-Busch a Budějovický Budvar môžu v Spojenom kráľovstve obe naďalej používať ochrannú známku Budweiser

Spotrebitelia v Spojenom kráľovstve jasne vnímajú rozdiel medzi pivom spoločnosti Budvar a pivom spoločnosti Anheuser-Busch

Smernica o ochranných známkach¹ stanovuje, že ochranná známka nebude zapísaná do registra alebo môže byť vyhlásená za neplatnú, ak je zhodná so skoršou ochrannou známkou a tovary a služby, na ktoré sa uvedené ochranné známky vzťahujú, sú tiež zhodné. Ak však majiteľ skoršej ochrannej známky strpel používanie novšej zhodnej ochrannej známky počas piatich po sebe nasledujúcich rokov, pričom o tomto používaní vedel, nie je už v zásade oprávnený požiadať o vyhlásenie novšej ochrannej známky za neplatnú ani brániť jej používaniu.

Český pivovar Budějovický Budvar a americký pivovar Anheuser-Busch predávali od svojho vstupu na trh Spojeného kráľovstva v roku 1973, resp. v roku 1974 svoje pívá pod označením „Budweiser“ alebo pod názvom, ktoré toto označenie zahŕňa.

Dňa 11. decembra 1979 podala spoločnosť Anheuser-Busch na register ochranných známok Spojeného kráľovstva prihlášku slova „Budweiser“ ako ochrannej známky pre výrobky „pivo, svetlé a tmavé“. Spoločnosť Budvar podala 28. júna 1989, v čase skúmania uvedenej prihlášky, svoju vlastnú prihlášku slova „Budweiser“ ako ochrannej známky.

Súd Spojeného kráľovstva vo februári 2000 rozhodol, že spoločnosti Anheuser-Busch a Budvar si môžu obe nechať slovo „Budweiser“ zapísať ako ochrannú známku. Britský zákon totiž výslovne pripúšťal súbežný zápis zhodných alebo podobných a zameniteľných ochranných známok za predpokladu, že ide o poctivé súbežné používanie („honest concurrent use“). Po tomto rozhodnutí boli obidve spoločnosti zapísané 19. mája 2000 ako majitelia slovnej ochrannej známky Budweiser do registra ochranných známok Spojeného kráľovstva.

Dňa 18. mája 2005, teda štyri roky a 364 dní po tom, ako bola v prospech spoločností Budvar a Anheuser-Busch zapísaná ochranná známka Budweiser, podala spoločnosť Anheuser-Busch na registri ochranných známok Spojeného kráľovstva návrh, aby bol zápis tejto ochrannej známky vykonaný v prospech spoločnosti Budvar vyhlásený za neplatný. Vo svojom návrhu americká spoločnosť tvrdila, že ochranná známka, ktorej je majiteľkou, je v porovnaní s ochrannou známkou spoločnosti Budvar skoršou ochrannou známkou, keďže prihlášku slova „Budweiser“ podala (11. decembra 1979) predtým, ako ju podal český pivovar (28. júna 1989).

Court of Appeal (odvolací súd, Spojené kráľovstvo), ktorý o veci rozhoduje v odvolacom konaní, sa pýta Súdneho dvora, či je potrebné vyhovieť návrhu na vyhlásenie neplatnosti podanému spoločnosťou Anheuser-Busch, aj keď obe uvedené spoločnosti používali slovo „Budweiser“ v Spojenom kráľovstve v dobrej viere počas viac ako tridsiatich rokov.

Vo svojom dnešnom rozsudku Súdny dvor predovšetkým spresňuje svoju judikatúru týkajúcu sa pravidiel lehoty piatich rokov („prepadnutie práv v dôsledku strpenia“), po ktorej uplynutí majiteľ

¹ Prvá smernica Rady 89/104/EHS z 21. decembra 1988 o aproximácii právnych predpisov členských štátov v oblasti ochranných známok (Ú. v. ES L 40, 1989, s. 1; Mim. vyd. 17/001, s. 92).

skoršej ochrannej známky stráca svoje právo brániť používaniu novšej ochrannej známky. V tejto súvislosti Súdny dvor konštatuje, že podľa znenia smernice táto lehota začína plynúť až po zápise novšej ochrannej známky v dotknutom členskom štáte. Uvedená lehota teda nemôže začať plynúť len na základe používania novšej ochrannej známky bez toho, aby bola zapísaná.

Zápis skoršej ochrannej známky na druhej strane nepredstavuje nevyhnutnú podmienku začiatku plynutia uvedenej lehoty. Smernica totiž uvádza, že ochrannú známku možno považovať za skoršiu bez toho, aby bola zapísaná, ako je to v prípade „prihlášky ochranných známok... s podmienkou ich zápisu“ a „všeobecne známych“ ochranných známok.

Súdny dvor tiež spresňuje, že nemožno predpokladať, že majiteľ skoršej ochrannej známky strpel poctivé a dlhotrvajúce používanie novšej zhodnej ochrannej známky iným subjektom, ak nemal nijakú možnosť tomuto používaniu brániť. Obdobie, počas ktorého majiteľ skoršej ochrannej známky nemohol brániť používaniu novšej ochrannej známky, preto nemožno zohľadniť na účely výpočtu uplynutia lehoty na prepadnutie práv.

Ďalej Súdny dvor poukazuje na to, že novšia zapísaná ochranná známka môže byť vyhlásená za neplatnú, len ak zasahuje alebo môže zasiahnuť do základnej funkcie skoršej ochrannej známky, ktorou je zaručiť spotrebiteľom pôvod tovarov označených touto ochrannou známkou.

V tejto súvislosti Súdny dvor pripomína, že spoločnosti Anheuser-Busch a Budvar predávali v Spojenom kráľovstve svoje pívá pod označením „Budweiser“ alebo pod ochrannou známkou, ktorá toto označenie zahŕňa, takmer 30 rokov pred ich zápisom a že obe spoločnosti získali v tejto krajine povolenie na zápis svojich ochranných známok Budweiser spoločne a v rovnakom čase. Súdny dvor tiež zdôrazňuje, že aj keď spoločnosť Anheuser-Busch podala prihlášku slova „Budweiser“ ako ochrannej známky v Spojenom kráľovstve pred spoločnosťou Budvar, obidve uvedené spoločnosti používali svoje ochranné známky Budweiser od začiatku v dobrej viere.

Okrem toho Súdny dvor poukazuje na to, že vnútroštátny súd uvádza, že hoci sú označenia zhodné, spotrebitelia v Spojenom kráľovstve jasne vnímajú rozdiel medzi pivom spoločnosti Budvar a pivom spoločnosti Anheuser-Busch, keďže ich chuť, cena a prezentácia boli vždy rozdielne. Z koexistencie týchto dvoch ochranných známok na trhu Spojeného kráľovstva tiež vyplýva, že aj keď sú ochranné známky zhodné, pívá spoločnosti Anheuser-Busch a spoločnosti Budvar sú jasne identifikovateľné ako pívá vyrábané rozdielnymi podnikmi.

Súdny dvor preto konštatuje, že za okolností vo veci samej **súbežné, poctivé a dlhotrvajúce používanie oboch dotknutých zhodných ochranných známok nezasahuje alebo nemôže zasiahnuť do základnej funkcie skoršej ochrannej známky spoločnosti Anheuser-Busch. Z toho vyplýva, že novšiu ochrannú známku „Budweiser“ zapísanú v Spojenom kráľovstve v prospech spoločnosti Budvar nie je potrebné vyhlásiť za neplatnú.**

UPOZORNENIE: Návrh na začatie prejudiciálneho konania umožňuje súdom členských štátov v rámci sporu, ktorý rozhodujú, položiť Súdnemu dvoru otázky o výklade práva Únie alebo o platnosti aktu práva Únie. Súdny dvor nerozhoduje vnútroštátny spor. Vnútroštátnemu súdu prináleží, aby rozhodol právnu vec v súlade s rozhodnutím Súdneho dvora. Týmto rozhodnutím sú rovnako viazané ostatné vnútroštátne súdne orgány, na ktoré bol podaný návrh s podobným problémom.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Súdny dvor.

[Úplné znenie](#) rozsudku sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA v deň vyhlásenia rozsudku.

Kontaktná osoba pre tlač: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499