



Kontakty z Mediami i
Informacja

Sąd Unii Europejskiej
KOMUNIKAT PRASOWY nr 105/11
Luksemburg, 6 października 2011 r.

Wyrok w sprawie T-508/08
Bang & Olufsen A/S
przeciwko OHIM

Bang & Olufsen nie może zarejestrować kształtu jednego ze swych głośników jako wspólnotowego znaku towarowego

Rejestracja nie jest możliwa, ponieważ znak towarowy składa się wyłącznie z kształtu tego głośnika, który zwiększa znacznie wartość towaru

Rozporządzenie w sprawie wspólnotowego znaku towarowego¹ przewiduje, że odmawia się rejestracji znaku towarowego z określonych wyraźnie przewidzianych powodów. Nie rejestruje się zatem w szczególności znaków towarowych pozbawionych charakteru odróżniającego² oraz oznaczeń składających się wyłącznie z kształtu zwiększającego znacznie wartość towaru³.

We wrześniu 2003 r. przedsiębiorstwo duńskie Bang & Olufsen A/S zgłosiło do rejestracji w Urzędzie Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (OHIM) jako wspólnotowy znak towarowy następujące trójwymiarowe oznaczenie:



OHIM odrzucił to zgłoszenie na takiej podstawie, że zgłoszony znak towarowy był pozbawiony charakteru odróżniającego.

W grudniu 2005 r. Bang & Olufsen wystąpił do Sądu o stwierdzenie nieważności tej decyzji.

¹ Rozporządzenie Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. 1994, L 11, s. 1) ze zmianami [zastąpione przez rozporządzenie Rady (WE) nr 207/2009 z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. L 78, s. 1)].

² Na podstawie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 40/94.

³ Na podstawie art. 7 ust. 1 lit. e) rozporządzenia nr 40/94.

Wyrokiem z dnia 10 października 2007 r.⁴ Sąd uwzględnił tę skargę dochodząc do wniosku, że OHIM naruszył prawo, kiedy stwierdził, że zgłoszony znak towarowy jest pozbawiony charakteru odróżniającego.

Wyciągając konsekwencje z tego wyroku Sądu OHIM wydał nową decyzję, zgodnie z którą rozpatrzył zgłoszenie do rejestracji tego oznaczenia opierając się na innych bezwzględnych podstawach odmowy rejestracji i orzekł, że oznaczenie to składało się wyłącznie z kształtu zwiększającego znacznie wartość towaru. W konsekwencji OHIM odrzucił to zgłoszenie.

Bang & Olufsen wystąpił zatem ponownie do Sądu o stwierdzenie nieważności tej drugiej decyzji.

W dzisiejszym wyroku Sąd podkreśla po pierwsze, że OHIM ma obowiązek zbadania z urzędu okoliczności faktycznych, które mogą doprowadzić do zastosowania bezwzględnej podstawy odmowy rejestracji. Rozporządzenie wymienia różne bezwzględne podstawy odmowy rejestracji, które mogą być zastosowane w celu sprzeciwienia się rejestracji zgłoszonego znaku towarowego, bez wyszczególniania porządku, w jakim podstawy te powinny być rozpatrzone. Ponadto każda z podstaw odmowy rejestracji jest niezależna od pozostałych i wymaga oddzielnego rozpatrzenia. W tych okolicznościach nie ma przyczyny, która stałaby na przeszkodzie rozpatrzeniu przez izbę odwoławczą jednej podstawy odmowy rejestracji po uprzednim rozpatrzeniu innej podstawy.

Po drugie, Sąd przypomina, że kształt towaru figuruje pośród oznaczeń, które mogą tworzyć znak towarowy. Wspólnotowe znaki towarowe mogą bowiem składać się z wszelkich oznaczeń, które można przedstawić w formie graficznej, na przykład z wyrazów, rysunków, kształtu towarów lub ich opakowań, pod warunkiem że oznaczenia takie umożliwiają odróżnianie towarów lub usług jednego przedsiębiorstwa od towarów lub usług innych przedsiębiorstw. Nie rejestruje się jednak oznaczeń składających się wyłącznie z kształtu zwiększającego znacznie wartość towaru.

Sąd stwierdza w niniejszej sprawie, że kształt, o którego rejestrację wniesiono jest wyrazem osobliwego wzornictwa. Zdaniem Sądu to wzornictwo jest nieodzownym elementem strategii marki Bang & Olufsen oraz zwiększa wartość rozpatrywanego towaru. Ponadto z fragmentów stron internetowych dystrybutorów, sprzedaży w drodze licytacji czy sprzedaży używanych towarów wynika, że w pierwszej kolejności podkreślane są właściwości estetyczne tego kształtu oraz że kształt ten jest postrzegany jako swego rodzaju czysta, wysmukła i ponadczasowa figura służąca odtwarzaniu muzyki, co czyni z niego zasadniczy element będący argumentem przy promowaniu sprzedaży.

W konsekwencji Sąd orzeka, że OHIM nie popełnił żadnego błędu stwierdzając, iż niezależnie od innych właściwości rozpatrywanego towaru, kształt, o którego rejestrację wniesiono zwiększa znacznie wartość tego towaru.

Skarga Bang & Olufsen zostaje zatem oddalona.

UWAGA: Odwołanie od orzeczenia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału w terminie dwóch miesięcy od dnia zawiadomienia o tym orzeczeniu.

UWAGA: Celem skargi o stwierdzenie nieważności jest doprowadzenie do uznania za nieważne aktów instytucji Unii, które są sprzeczne z prawem Unii. Państwa członkowskie, instytucje wspólnotowe oraz jednostki mogą, pod pewnymi warunkami, wnieść skargę o stwierdzenie nieważności do Trybunału Sprawiedliwości lub Sądu. Jeżeli skarga jest zasadna, stwierdza się nieważność aktu. Instytucja, której to dotyczy, powinna zaradzić ewentualnej luce prawnej spowodowanej nieważnością tego aktu.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Sądu.

[Pełny tekst](#) wyroku jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793

⁴ Wyrok Sądu z dnia 10 października 2007 r. w sprawie Bang & Olufsen przeciwko OHIM (Kształt głośnika) ([T-460/05](#)).

