



Sajtó és Tájékoztatás

Az Európai Unió Törvényszéke
29/12. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY
Luxembourg, 2012. március 21.

A T-63/09. sz. ügyben hozott ítélet
Volkswagen AG kontra OHIM

A Volkswagen nem akadályozhatja meg a Suzuki által bejelentett SWIFT GTi közösségi szóvédjegy lajstromozását

A Törvényszék megerősíti az OHIM azon határozatát, amely szerint nem áll fenn az összetévesztés veszélye e védjegy és a Volkswagen korábbi GTi védjegyei között

A közösségi védjegyről szóló rendelet¹ alapján a korábbi védjegy jogosultja felszólalást terjeszthet elő a bejelentett védjegy lajstromozásával szemben, ha a bejelentett védjegyet a fogyasztók, azon a területen, ahol a korábbi védjegy oltalom alatt áll, a korábbi védjeggyel való azonossága vagy hasonlósága és a két védjeggyel jelölt áruk azonossága vagy hasonlósága miatt összetéveszthetők a korábbi védjeggyel. Az állandó ítélkezési gyakorlat szerint az összetévesztés veszélye akkor áll fenn, ha a fogyasztók azt hihetik, hogy a szóban forgó áruk ugyanattól a vállalkozástól, vagy adott esetben egymással gazdasági kapcsolatban álló vállalkozásoktól származnak.

A japán Suzuki autógyártó cég 2003. októberében kérte a SWIFT GTi szómegjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozását a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalnál (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM), gépjárművek, azok alkatrészei és tartozékai tekintetében. A Volkswagen a jogosultja a GTi német szóvédjegynek és a GTi nemzetközi védjegynek – ez utóbbi oltalma többek között Svédországra, a Benelux-államokra, Franciaországra, Olaszországra és Ausztriára terjed ki –, gépjárművek és alkatrészeik tekintetében. A Volkswagen, az összetéveszthetőség fennállására való hivatkozással, felszólalást terjesztett elő a Suzuki védjegybejelentésével szemben.

Az OHIM e felszólalást elutasította, mivel úgy ítélte meg, hogy nem áll fenn az összetévesztés veszélye. Ugyanis véleménye szerint az e védjegyek közötti hasonlóságot – tekintettel a „gti” betűkombinációra, amelyet a fogyasztók ösztönösen úgy fognak fel, mint a jármű, illetve a motor műszaki jellemzőjére utaló jelölést – nagymértékben, sőt, akár teljes mértékben ellensúlyozza a bejelentett védjegy elején elhelyezkedő SWIFT típus fantázianeve.

Mai ítéletében a Törvényszék megerősíti ezt az értékelést, és elutasítja a Volkswagen által az OHIM határozatával szemben előterjesztett keresetet.

A Törvényszék megállapítja, hogy az OHIM nem vétett hibát, amikor úgy ítélte meg, hogy a „gti” betűkombinációt a fogyasztók úgy fogják fel, mint az autóiparban dolgozó szakemberek által használt leíró megjelölést, és az a nagyközönség szemében csupán igen enyhe önmagában vett megkülönböztető képességgel rendelkezik. E tekintetben az OHIM többek között figyelembe vette, hogy a GTi betűszót Európában számos autógyártó cég (például a Rover, a Nissan, a Mitsubishi, a Peugeot, a Suzuki és a Toyota) igen elterjedten használja egyes autótípusok műszaki jellemzőjének jelölésére, valamint azt a tényt, hogy a GTi betűszó más védjegyekben is előfordul (lásd például „Peugeot GTi” vagy „Citroën GTi”). Ezenfelül az OHIM helyesen vélte úgy, hogy a SWIFT szó – amely fantáziánévként fogható fel és a bejelentett védjegy elején helyezkedik el – képezi a védjegy legerősebb megkülönböztető képességgel rendelkező elemét.

¹ A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.)

Következésképpen a Törvényszék úgy ítéli meg, hogy az OHIM helyesen jutott arra a következtetésre, hogy az ütköző védjegyek közötti vizuális, hangzásbeli és fogalmi hasonlóságokat nagymértékben, illetve teljes mértékben ellensúlyozza a SWIFT típusnév. Az OHIM ugyancsak helyesen állapította meg azt, hogy a svéd, a benelux, a német, a francia vagy az osztrák átlagos fogyasztók pusztán a „gti” betűkombináció alapján nem feltételezik azt, hogy valamennyi jármű, alkatrész és tartozék ugyanattól a gyártótól származik, így tehát kizárt az összetéveszthetőség.

EMLÉKEZTETŐ: A Törvényszék határozata ellen annak közlésétől számított két hónapon belül kizárólag jogkérdésekre vonatkozó fellebbezést lehet benyújtani a Bírósághoz.

EMLÉKEZTETŐ: A megsemmisítés iránti kereset az uniós intézmények uniós joggal ellentétes jogi aktusainak megsemmisítésére irányul. Bizonyos feltételek mellett a tagállamok, az európai intézmények és a magánszemélyek indíthatnak megsemmisítés iránti keresetet a Bíróság és a Törvényszék előtt. Az érintett intézménynek a jogi aktus megsemmisítése miatt esetleg kialakult joghézagot orvosolnia kell.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Törvényszéket.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499