



Tlač a informácie

Všeobecný súd Európskej únie
TLAČOVÉ KOMUNIKÉ č. 29/12
v Luxemburgu 21. marca 2012

Rozsudok vo veci T-63/09
Volkswagen AG/ÚHVT

Volkswagen nemôže namietat' proti zápisu ochrannnej známky Spoločenstva SWIFT GTi, ktorú prihlásila Suzuki

Všeobecný súd potvrdil rozhodnutie ÚHVT, podľa ktorého neexistuje pravdepodobnosť zámeny medzi touto ochrannou známkou a skoršími ochrannými známkami „GTi“, ktorých majiteľom je Volkswagen

Nariadenie o ochrannnej známke Spoločenstva¹ umožňuje majiteľovi skoršej ochrannej známky namietat' voči zápisu prihlasovanej ochrannej známky, ak kvôli jej zhodnosti alebo podobnosti so skoršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov, na ktoré sa vzťahujú tieto dve ochranné známky, existuje pravdepodobnosť zámeny zo strany verejnosti, pokiaľ ide o územie, na ktorom je skoršia ochranná známka chránená. Podľa ustálenej judikatúry pravdepodobnosť zámeny existuje, keď sa verejnosť môže domnievať, že predmetné tovary pochádzajú od jedného podniku alebo prípadne od podnikov, ktoré sú ekonomicky prepojené.

Japonský automobilový výrobca Suzuki v októbri 2003 požiadal Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ÚHVT) o zápis slovného označenia SWIFT GTi ako ochrannej známky Spoločenstva pre motorové vozidlá, ich diely a príslušenstvo. Volkswagen je majiteľom nemeckej slovnej ochrannej známky GTi a medzinárodnej ochrannej známky GTI – ktorá má účinky medzi iným vo Švédsku, v Beneluxe, vo Francúzsku, v Taliansku a Rakúsku – pre motorové vozidlá a ich diely. Volkswagen namietal voči prihláške Suzuki, keď uplatňoval existenciu pravdepodobnosti zámeny.

ÚHVT zamietol túto námietku, lebo zastáva názor, že neexistuje pravdepodobnosť zámeny. Akákoľvek podobnosť týchto ochranných známk vzhľadom na kombináciu písmen „gti“, intuitívne vnímanú ako odkaz na určité technické charakteristiky vozidla alebo jeho motora, je v značnej miere, až úplne, vyvážená fantazijným názvom modelu SWIFT, uvádzaným na začiatku prihlasovanej ochrannej známky.

Rozsudkom z dnešného dňa Všeobecný súd potvrdil túto analýzu a zamietol žalobu, ktorú podal Volkswagen voči rozhodnutiu ÚHVT.

Všeobecný súd konštatoval, že ÚHVT sa nedopustil nesprávneho posúdenia, keď zastával názor, že kombinácia písmen „gti“ je odborníkmi v automobilovom odvetví vnímaná ako opisné označenie a že má pre širokú verejnosť len veľmi nízky stupeň vnútornej rozlišovacej spôsobilosti. V tejto súvislosti ÚHVT zohľadnil najmä rozšírené používanie skratky GTI mnohými automobilovými výrobcami v celej Európe (ako napríklad Rover, Nissan, Mitsubishi, Peugeot, Suzuki a Toyota) na označenie technických charakteristík určitých modelov a existenciu iných značiek obsahujúcich skratku GTI (ako sú „Peugeot GTI“ alebo „Citroën GTI“). Navyše ÚHVT správne konštatoval, že slovo SWIFT, ktoré je vnímané ako fantazijné a je umiestnené na začiatku prihlasovanej ochrannej známky, predstavuje jej prvok s najvyššou rozlišovacou spôsobilosťou.

V dôsledku toho Všeobecný súd rozhodol, že ÚHVT správne dospel k záveru, že akákoľvek podobnosť medzi kolidujúcimi ochrannými známkami z vizuálneho, fonetického a koncepčného hľadiska je v značnej miere kompenzovaná alebo prípadne celkom vyvážená názvom modelu

¹ Nariadenie Rady (ES) č. 40/94 z 20. decembra 1993 o ochrannnej známke spoločenstva (Ú. v. ES L 11, 1994, s. 1; Mim. vyd. 17/001, s. 146) v znení zmien a doplnení a nahradené nariadením Rady (ES) č. 207/2009 z 26. februára 2009 o ochrannnej známke Spoločenstva (Ú. v. EÚ L 78, s. 1).

SWIFT. ÚHVT rovnako správne zastával názor, že priemerný spotrebiteľ vo Švédsku, v Beneluxe, Nemecku, vo Francúzsku, v Taliansku a Rakúsku nepredpokladá, že všetky vozidlá, diely a príslušenstvo pochádzajú od toho istého výrobcu iba na základe kombinácie troch písmen „gti“, takže pravdepodobnosť zámeny je vylúčená.

UPOZORNENIE: Odvolanie proti rozhodnutiu Všeobecného súdu obmedzujúce sa len na právne otázky možno podať na Súdny dvor do dvoch mesiacov od jeho doručenia.

UPOZORNENIE: Žalobou o neplatnosť sa možno domáhať zrušenia aktov inštitúcie Únie, ktoré sú v rozpore s právom Únie. Za určitých podmienok môžu členské štáty, európske inštitúcie a jednotlivci podať žalobu o neplatnosť na Súdny dvor alebo na Všeobecný súd. Ak je žaloba dôvodná, akt sa zruší. Dotknutá inštitúcia je povinná vykonať nápravu, pokiaľ ide o prípadnú právnu medzeru, ktorá vznikla v dôsledku zrušeného aktu.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Všeobecný súd.

[Úplné znenie](#) rozsudku sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA v deň vyhlásenia rozsudku.

Kontaktná osoba pre tlač: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499