



Tisk a informace

Tribunál Evropské unie
TISKOVÁ ZPRÁVA č. 31/12
V Lucemburku dne 22. března 2012

Rozsudek ve spojených věcech T-458/09 a T-171/10
Slovak Telekom a.s. v. Komise

Komise byla při svém šetření v záležitostech hospodářské soutěže oprávněna požadovat od společnosti Slovak Telekom informace týkající se období před přistoupením Slovenské republiky k Evropské unii

Komise musí mít pravomoc získávat veškeré nezbytné informace, jež jí umožní ověřit, zda tento podnik v období po 1. květnu 2004 dodržoval pravidla hospodářské soutěže.

Slovak Telekom je telekomunikační společnost, jejímž většinovým vlastníkem je Deutsche Telekom.

V lednu 2009 provedla Komise kontrolu v prostorách společnosti Slovak Telekom. Poté jí sdělila své rozhodnutí zahájit ohledně ní řízení, aby se zjistilo, zda zneužila dominantního postavení ve slovenském odvětví telekomunikací. Dvěma rozhodnutími¹ jí Komise uložila, aby jí poskytla informace o své činnosti nejen za období po přistoupení Slovenska k Evropské unii, ale i z doby před přistoupením. Komise ovšem zdůraznila, že nemá v úmyslu konstatovat porušení unijních pravidel hospodářské soutěže ve vztahu k období před 1. květnem 2004, ale že chce získat potřebné informace, aby mohla s plnou znalostí skutkových okolností a jejich ekonomických souvislostí vyhodnotit, zda společnost Slovak Telekom jednala v souladu s těmito pravidly po tomto datu.

Společnost Slovak Telekom, která měla za to, že Komise nebyla oprávněna požadovat informace týkající se období před 1. květnem 2004, podala k Tribunálu dvě žaloby, jimiž se domáhala zrušení zmíněných rozhodnutí Komise.

Ve svém dnešním rozsudku Tribunál především připomíná, že unijní právo hospodářské soutěže² Komisi přiznává širokou vyšetřovací a kontrolní pravomoc. Může tak od podniků vyžadovat veškeré informace nezbytné ke zjištění, zda nedošlo ke zneužití dominantního postavení zakázaného pravidly hospodářské soutěže. V tomto ohledu Tribunál upřesňuje, že **Komise může mít přístup k informacím, lze-li se legitimně domnívat, že mají spojitost s údajným protiprávním jednáním.** Mimoto právě Komisi přísluší, aby vzhledem ke své široké vyšetřovací a kontrolní pravomoci posoudila nezbytnost informací, které si vyžádá od dotčených podniků.

Za těchto okolností Tribunál uvádí, že **Komise může od podniku vyžadovat informace týkající se období, během něhož se na něj unijní pravidla hospodářské soutěže nevztahovala, jsou-li takovéto informace nezbytné pro účely odhalení případného porušení zmíněných pravidel od okamžiku, kdy na něj použitelná byla.**

V této souvislosti Tribunál zamítá i argument společnosti Slovak Telekom, podle něhož neexistuje žádná souvislost mezi protiprávním jednáním údajně spáchaným uvedenou společností a požadovanými informacemi. Tribunál zdůrazňuje, že tyto informace jsou s to Komisi umožnit – nehledě k tomu, že pocházejí z období před údajným protiprávním jednáním – vymezení relevantních trhů a určení, zda dotčený podnik zaujímá na těchto trzích dominantní postavení, anebo posouzení závažnosti protiprávního jednání. Navíc mohou být určité údaje z doby před

¹ Rozhodnutí C(2009) 6840 ze dne 3. září 2009 a rozhodnutí C(2010) 902 ze dne 8. února 2010.

² Nařízení Rady (ES) č. 1/2003 ze dne 16. prosince 2002 o provádění pravidel hospodářské soutěže stanovených v článcích 81 a 82 Smlouvy (Úř. věst. L 1, 4.1.2003, s. 1; Zvl. vyd. 08/02, s. 205).

1. květnem 2004 pro Komisi nezbytné ke zmapování ekonomických souvislostí, za nichž došlo k dotyčnému jednání.

Tribunál proto konstatuje, že **Komise byla oprávněna požadovat od společnosti Slovak Telekom informace označené v napadených rozhodnutích, a zamítá žaloby podané touto společností.**

UPOZORNĚNÍ: Proti rozhodnutí Tribunálu lze ve lhůtě dvou měsíců od jeho oznámení podat k Soudnímu dvoru kasační opravný prostředek omezující se jen na právní otázky.

UPOZORNĚNÍ: Cílem žaloby na neplatnost je zrušení aktů orgánů Unie, které jsou v rozporu s právem Unie. Za určitých podmínek mohou členské státy, evropské orgány i jednotlivci podat žalobu na neplatnost k Soudnímu dvoru nebo Tribunálu. Je-li žaloba opodstatněná, akt bude zrušen. Příslušný orgán je povinen odstranit případnou právní mezeru vzniklou v důsledku zrušení aktu.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který Tribunál nezavazuje.

[Úplné znění](#) rozsudku se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Balázs Lehoczki ☎ (+352) 4303 5499