



Kontakty z Mediami i
Informacja

Sąd Unii Europejskiej
KOMUNIKAT PRASOWY nr 31/12
Luksemburg, 22 marca 2012 r.

Wyrok w sprawie T-458/09
Slovak Telekom a.s / Komisja

Komisja miała prawo, w ramach prowadzonego dochodzenia w dziedzinie konkurencji, zażądać od Slovak Telekom informacji na temat jej działalności przed przystąpieniem Słowacji do Unii Europejskiej

Komisja musi mieć możliwość uzyskania wszelkich koniecznych informacji umożliwiających zbadanie, czy po dniu 1 maja 2004 r. przedsiębiorstwo to przestrzegało zasad konkurencji

Slovak Telekom jest słowackim przedsiębiorstwem telekomunikacyjnym należącym w przeważającej części do Deutsche Telekom.

W styczniu 2009 r. Komisja przeprowadziła kontrolę w pomieszczeniach Slovak Telekom. Następnie powiadomiła tę spółkę, że postanowiła wszcząć w stosunku do niej postępowanie w celu zbadania, czy nadużyła ona pozycji dominującej w słowackim sektorze telekomunikacji. Dwoma decyzjami¹ Komisja nakazała spółce, aby dostarczyła jej informacje o swojej działalności, nie tylko w okresie, który nastąpił po przystąpieniu Słowacji do Unii Europejskiej, lecz również w okresie poprzedzającym owo przystąpienie. Komisja podkreśliła wszakże, że nie zamierza stwierdzić naruszenia unijnych reguł konkurencji w okresie przed dniem 1 maja 2004 r., lecz uzyskać informacje o istotnym znaczeniu, aby móc ocenić, z pełną znajomością okoliczności faktycznych oraz ich kontekstu gospodarczego, zgodność zachowania Slovak Telekom z tymi regułami po tej dacie.

Uważając, że Komisja nie była uprawniona do żądania informacji dotyczących okresu sprzed dnia 1 maja 2004 r., Slovak Telekom wniosła do Sądu dwie skargi w celu stwierdzenia nieważności decyzji Komisji.

W wydanym dziś wyroku Sąd przede wszystkim przypomniał, że unijne prawo konkurencji² przyznaje Komisji szerokie uprawnienia w zakresie dochodzenia i kontroli. I tak, może ona żądać od przedsiębiorstw dostarczenia wszelkich informacji koniecznych w celu wykrycia nadużywania pozycji dominującej, zakazanego w świetle reguł konkurencji. W tym względzie Sąd wyjaśnił, że **Komisja jest uprawniona do dostępu do informacji, które mogą być słusznie postrzegane jako mające związek z podejrzanym naruszeniem**. Co więcej, ze względu na jej szerokie uprawnienia w zakresie dochodzenia i kontroli, do Komisji należy dokonanie oceny, czy konieczne jest uzyskanie informacji żądanych przez nią od przedsiębiorstw, których dotyczy dochodzenie.

W tych okolicznościach Sąd stwierdził, że **Komisja ma prawo żądać od przedsiębiorstwa informacji dotyczących okresu, kiedy unijne zasady konkurencji nie miały do niego zastosowania, jeśli informacje te okazują się konieczne w celu wykrycia ewentualnego naruszenia tych zasad, do którego doszło w czasie, gdy miały one zastosowanie**.

W tej sytuacji Sąd oddalił również argument Slovak Telekom, zgodnie z którym nie istniał żaden związek między naruszeniem jakoby popełnionym przez tę spółkę i żądanymi informacjami. Sąd podkreślił, że informacje te mogą umożliwić Komisji – niezależnie od ich uprzedniości względem okresu podejrzanego naruszenia – określenie rynków właściwych, stwierdzenie, czy badane

¹ Decyzje Komisji C (2009) 6840 z dnia 3 września 2009 r. i C (2010) 902 z dnia 8 lutego 2010 r.

² Rozporządzenie Rady nr 1/2003 z dnia 16 grudnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia w życie reguł konkurencji ustanowionych w art. 81 i 82 traktatu (Dz.U. z 4.1.2003, L 1, s.1–25).

przedsiębiorstwo zajmuje na tych rynkach pozycję dominującą lub ocenę wagi naruszenia. Co więcej, niektóre dane sprzed dnia 1 maja 2004 r. mogą być konieczne, aby umożliwić Komisji opisanie ekonomicznego kontekstu, w który wpisuje się zarzucane zachowanie.

W konsekwencji Sąd stwierdził, że **Komisja miała prawo zażądać od Slovak Telekom informacji wskazanych w zaskarżonych decyzjach, i odrzucił skargi wniesione przez tę spółkę.**

UWAGA: Odwołanie od orzeczenia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału w terminie dwóch miesięcy od dnia zawiadomienia o tym orzeczeniu.

UWAGA: Celem skargi o stwierdzenie nieważności jest doprowadzenie do uznania za nieważne aktów instytucji Unii, które są sprzeczne z prawem Unii. Państwa członkowskie, instytucje wspólnotowe oraz jednostki mogą, pod pewnymi warunkami, wnieść skargę o stwierdzenie nieważności do Trybunału Sprawiedliwości lub Sądu. Jeżeli skarga jest zasadna, stwierdza się nieważność aktu. Instytucja, której to dotyczy, powinna zaradzić ewentualnej próżni prawnej spowodowanej nieważnością tego aktu.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Sądu.

[Pełny tekst](#) wyroku jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793