



Tisk a informace

Tribunál Evropské unie
TISKOVÁ ZPRÁVA č. 41/12
V Lucemburku dne 29. března 2012

Rozsudek ve věci T-369/10
You-Q BV v. OHIM

Společnost Apple Corps může podat námitky proti zápisu obrazové ochranné známky Společenství tvořené slovem „BEATLE“ pro přemísťovací elektrická zařízení

Je pravděpodobné, že společnost You-Q tím, že používá tuto ochrannou známku, neprávem těží z dobrého jména a z trvalé přitažlivosti ochranných známek BEATLES a THE BEATLES, jejichž majitelkou je společnost Apple Corps

V lednu 2004 společnost Handicare Holding BV zaslala OHIM, Úřadu pro ochranné známky Společenství, přihlášku obrazového označení tvořeného slovem „BEATLE“ jako ochranné známky Společenství pro přemísťovací zařízení (přemísťovací elektrická zařízení) pro osoby s omezenou schopností pohybu.

Společnost Apple Corps Ltd, podnik založený skupinou „The Beatles“, však proti této přihlášce podala námitky, když vycházela ze svých různých starších ochranných známek Společenství a národních ochranných známek, mezi něž patří slovní ochranná známka „BEATLES“ a několik obrazových ochranných známek tvořených slovem „BEATLES“ nebo „THE BEATLES“.

Dne 31. května 2010 OHIM přihlášku společnosti Handicare zamítl, když měl za to, že z důvodu podobnosti označení, významného dobrého jména, které již dlouhou dobu mají starší ochranné známky společnosti Apple Corps, a překrývání relevantních veřejností je pravděpodobné, že společnost Handicare bude neprávem těžit z dobrého jména a z trvalé přitažlivosti ochranných známek společnosti Apple Corps, když bude užívat přihlášenou ochrannou známku. Dospěl tedy k závěru, že existuje vážné nebezpečí, že budou poškozeny starší ochranné známky, jichž je společnost Apple Corps majitelkou.

Společnost Handicare – později po zahájení tohoto řízení společnost You-Q BV – se u Tribunálu domáhala zrušení tohoto rozhodnutí.

Ve svém rozsudku z dnešního dne **Tribunál analýzu OHIM potvrdil a žalobu zamítl.**

Nejprve měl Tribunál za to, že OHIM může na základě předložených důkazů, zejména na základě prodeje desek Beatles, dospět k závěru, že starší ochranné známky THE BEATLES a BEATLES mají významné dobré jméno, pokud jde o zvukové záznamy, video záznamy a filmy, a dobré jméno, byť méně významné, pokud jde o odvozené výrobky, jako jsou hračky a hry.

Dále měl podle Tribunálu OHIM správně za to, že ze vzhledového, fonetického a pojmového hlediska jsou kolidující označení velmi podobná.

Tyto ochranné známky mají kromě toho rozlišovací způsobilost, takže široká veřejnost, která se s nimi setká, zvláště v neanglicky hovořících státech Unie, si bezprostředně vybaví stejnojmennou skupinu a její výrobky.

OHIM rovněž správně uvedl, že obě veřejnosti dotčené kolidujícími označeními se překrývají v rozsahu, v němž jsou osoby s omezenou schopností pohybu také součástí široké veřejnosti, která je cílovou veřejností starších ochranných známek.

V důsledku toho mohl OHIM z těchto skutečností správně vyvodit, že i přes odlišnost dotčených výrobků mezi kolidujícími označeními existuje spojitost.

Z důvodu existence této spojitosti je tedy relevantní veřejnost i v případě neexistence nebezpečí záměny vedena k tomu, aby hodnoty starších ochranných známek přenášela na výrobky označené přihlášenou ochrannou známkou. Image šířený staršími ochrannými známkami je i po 50 letech existence stále synonymem mládí a určité antikultury 60. let, která má stále ještě pozitivní image. Tento pozitivní image přitom mohou mít výrobky, kterých se týká přihlášená ochranná známka v rozsahu, v němž je relevantní veřejnost právě z důvodu vzniklého zdravotního postižení zvláště přitahována velmi pozitivním image svobody, mládí a mobility spojeným s ochrannými známkami BEATLES a THE BEATLES, a to tím spíše, že část veřejnosti, které jsou určeny výrobky společnosti You-Q, patří ke generaci osob, které znaly výrobky Beatles v 60. letech a některým z nich mohou být napříště určeny výrobky, kterých se týká přihlášená ochranná známka. Tento přenos image by tedy společnosti You-Q umožnil zavést vlastní ochrannou známku na trh, aniž by se vystavila významným rizikům a musela nést náklady, zejména reklamní, související s uvedením nově vytvořené ochranné známky na trh.

Tribunál tak dospěl k závěru, že OHIM nepochybil, když měl za to, že je pravděpodobné, že společnost You-Q tím, že bude používat přihlášenou ochrannou známku, bude neprávem těžit z dobrého jména a z trvalé přitažlivosti ochranných známek společnosti Apple Corps nebo některých z nich.

UPOZORNĚNÍ: Proti rozhodnutí Tribunálu lze ve lhůtě dvou měsíců od jeho oznámení podat k Soudnímu dvoru kasační opravný prostředek omezující se jen na právní otázky.

UPOZORNĚNÍ: Cílem žaloby na neplatnost je zrušení aktů orgánů Unie, které jsou v rozporu s unijním právem. Za určitých podmínek mohou členské státy, evropské orgány i jednotlivci podat žalobu na neplatnost k Soudnímu dvoru nebo Tribunálu. Je-li žaloba opodstatněná, akt bude zrušen. Příslušný orgán je povinen odstranit případnou právní mezeru vzniklou v důsledku zrušení aktu.

UPOZORNĚNÍ: Ochranná známka Společenství platí na celém území Evropské unie, a to vedle národních ochranných známek. Přihlášky ochranných známek Společenství se zasílají OHIM. Proti jeho rozhodnutím lze podat žalobu k Tribunálu.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který Tribunál nezavazuje.

[Úplné znění](#) rozsudku se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Balázs Lehoczki ☎ (+352) 4303 5499

Obrazový záznam z vyhlášení rozsudku je dostupný na [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106