



Tisk a informace

Soudní dvůr Evropské unie
TISKOVÁ ZPRÁVA č. 59/12
V Lucemburku dne 10. května 2012

Rozsudek ve věci C-100/11 P
Helena Rubinstein SNC a L'Oréal SA v. OHIM

Soudní dvůr potvrzuje prohlášení ochranných známek Společenství „BOTOLIST“ a „BOTOCYL“ za neplatné z důvodu existence ochranných známek s dobrým jménem „BOTOX“

Užívání dotčených ochranných známek by neprávem těžilo z dobrého jména ochranných známek BOTOX.

V roce 2003 OHIM, úřad ochranných známek Společenství, na žádost společnosti Helena Rubinstein SNC zapsal slovní ochrannou známku BOTOLIST a pro společnost L'Oréal SA slovní ochrannou známku BOTOCYL pro kosmetické přípravky.

Dvěma rozhodnutími vydanými v květnu a červnu 2008 OHIM tyto ochranné známky prohlásil za neplatné na základě návrhů společnosti Allergan Inc, majitelky několika starších ochranných známek Společenství a národních ochranných známek, které obsahují označení „BOTOX“. OHIM měl za to, že přestože neexistuje nebezpečí záměny těchto ochranných známek s ochrannými známkami BOTOX, užívání ochranných známek BOTOLIST nebo BOTOCYL by neprávem těžilo z dobrého jména těchto starších ochranných známek.

Dne 16. prosince 2010 Tribunál zamítl žaloby podané společnostmi Helena Rubinstein a L'Oréal směřující ke zrušení těchto rozhodnutí a potvrdil závěry OHIM¹.

Společnosti Helena Rubinstein a L'Oréal podaly proti tomuto rozsudku kasační opravný prostředek k Soudnímu dvoru.

Ve svém rozsudku z dnešního dne **má Soudní dvůr za to, že se Tribunál nedopustil nesprávného právního posouzení, když učinil závěr, že rozhodnutí OHIM je platné.**

Tribunál správně analyzoval existenci dobrého jména starších ochranných známek BOTOX u široké veřejnosti a zdravotnických odborníků ve Spojeném království na základě jednotlivých důkazů předložených společností Allergan, jako jsou články v tisku zveřejněné ve vědeckých časopisech nebo v anglických denících a zařazení slova „BOTOX“ do anglických slovníků. Navíc Tribunál mohl oprávněně učinit závěr, že mezi dotýcnými ochrannými známkami existuje spojitost a po celkovém posouzení relevantních skutečností, že sporné ochranné známky hodlají těžit z rozlišovací způsobilosti a dobrého jména získaného ochrannými známkami BOTOX.

V důsledku toho **Soudní dvůr kasační opravný prostředek zamítá a prohlášení ochranných známek BOTOLIST a BOTOCYL za neplatné potvrzuje.**

UPOZORNĚNÍ: Proti rozsudku či usnesení Tribunálu lze podat kasační opravný prostředek k Soudnímu dvoru, který je omezen na právní otázky. Kasační opravný prostředek zásadně nemá odkladný účinek. Je-li opravný prostředek přípustný a opodstatněný, Soudní dvůr rozhodnutí Tribunálu zruší. Pokud to soudní řízení dovoluje, může Soudní dvůr ve věci vydat sám konečné rozhodnutí. V opačném případě vrátí věc zpět

¹ Rozsudek Tribunálu ze dne 16. prosince 2010, Rubenstein a l'Oréal v. OHIM – Allergan (BOTOLIST a BOTOCYL) ([T-345/08 a T-357/08](#))

k rozhodnutí Tribunálu, který je vázán rozhodnutím vydaným Soudním dvorem v rámci opravného prostředku.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

[Úplné znění](#) rozsudku se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Balázs Lehoczki ☎ (+352) 4303 5499