



Tlač a informácie

Súdny dvor Európskej únie
TLAČOVÉ KOMUNIKÉ č. 59/12
v Luxemburgu 10. mája 2012

Rozsudok vo veci C-100/11 P
Helena Rubinstein SNC a L'Oréal SA/ÚHVT

Súdny dvor potvrdzuje vyhlásenie ochranných známk „BOTOLIST“ a „BOTOCYL“ za neplatné z dôvodu existencie ochranných známk s dobrým menom „BOTOX“

Používanie sporných ochranných známk by neprávom ťažilo z dobrého mena ochranných známk BOTOX

V roku 2003 ÚHVT, úrad pre ochranné známky Spoločenstva, na žiadosť spoločnosti Helena Rubinstein SNC zapísal slovnú ochrannú známku BOTOLIST a na žiadosť spoločnosti L'Oréal SA zapísal ochrannú známku BOTOCYL pre kozmetické výrobky.

Dvomi rozhodnutiami vydanými v máji a v júni 2008 vyhlásil ÚHVT tieto ochranné známky za neplatné na základe žiadostí, ktoré podala spoločnosť Allergan Inc, majiteľka viacerých skorších ochranných známk Spoločenstva a národných ochranných známk obsahujúcich označenie „BOTOX“. ÚHVT rozhodol, že napriek tomu, že u týchto ochranných známk nedochádza k zámene s ochrannými známkami BOTOX, používanie ochranných známk BOTOLIST alebo BOTOCYL neoprávnene ťaží z dobrého mena týchto skorších ochranných známk.

Všeobecný súd 16. decembra 2010 zamietol žaloby o neplatnosť týchto rozhodnutí, ktoré podali Helena Rubinstein a L'Oréal, a potvrdil závery ÚHVT¹.

Helena Rubinstein a L'Oréal podali voči uvedenému rozsudku odvolanie na Súdny dvor.

V dnešnom rozsudku Súdny dvor **rozhodol, že Všeobecný súd sa nedopustil nesprávneho právneho posúdenia tým, že konštatoval, že rozhodnutie ÚHVT je platné.**

Všeobecný súd správne analyzoval existenciu dobrého mena skorších ochranných známk BOTOX u širokej verejnosti a zdravotníkov v Spojenom kráľovstve na základe rôznych dôkazných prostriedkov, ktoré predložila Allergan, napr. články uverejnené vo vedeckých časopisoch alebo v anglických denníkoch a zahrnutie výrazu „BOTOX“ do slovníkov anglického jazyka. Navyše Všeobecný súd mohol legitímne dospieť k záveru, že medzi dotknutými ochrannými známkami existuje súvislosť, a po celkovom posúdení relevantných skutočností konštatovať, že sporné ochranné známky chceli ťažiť z rozlišovacej spôsobilosti a dobrého mena nadobudnutého ochrannými známkami BOTOX.

V dôsledku toho **Súdny dvor odvolanie zamietla a potvrdzuje vyhlásenie ochranných známk BOTOLIST a BOTOCYL za neplatné.**

UPOZORNENIE: Proti rozsudku alebo uzneseniu Všeobecného súdu je možné na Súdny dvor podať odvolanie, ktoré sa obmedzuje len na právne otázky. Odvolanie v zásade nemá odkladný účinok. Ak je prípustné a dôvodné, Súdny dvor zruší rozhodnutie Všeobecného súdu. Ak to stav konania dovoľuje, môže Súdny dvor vydať konečný rozsudok sám. V opačnom prípade vráti vec na rozhodnutie Všeobecnému súdu, ktorý je viazaný rozhodnutím, ktoré Súdny dvor vydal v rámci odvolacieho konania.

¹ Rozsudok Všeobecného súdu zo 16. decembra 2010, Rubenstein a l'Oréal/ÚHVT – Allergan (BOTOLIST a BOTOCYL) (T-345/08 a T-357/08).

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Súdny dvor.

Úplné znenie rozsudku sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA v deň vyhlásenia rozsudku.

Kontaktná osoba pre tlač: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499