



Mediji in informacije

Sodišče Evropske unije  
**SPOROČILO ZA MEDIJE ŠT. 59/12**  
Luxembourg, 10. maja 2012

Sodba v zadevi C-100/11 P  
Helena Rubinstein SNC in L'Oréal SA proti UUNT

## **Sodišče potrjuje ugotovitev ničnosti znamk Skupnosti „BOTOLIST“ in „BOTOCYL“ zaradi obstoja uglednih znamk „BOTOX“**

*Z uporabo zadevnih znamk je bil nepošteno izkoriščen ugled znamk BOTOX*

Leta 2003 je UUNT, urad za znamke Skupnosti, na zahtevo družbe Helena Rubinstein SNC registriral besedno znamko BOTOLIST, na zahtevo družbe L'Oréal SA pa besedno znamko BOTOCYL, in sicer za kozmetične proizvode.

UUNT je z odločbama, sprejetima maja in junija 2008, na podlagi zahtev družbe Allergan Inc, imetnice več prejšnjih skupnostnih in nacionalnih znamk, ki se nanašajo na znak „BOTOX“, ugotovil ničnost teh znamk. UUNT meni, da čeprav ti znamki ne ustvarjata zmede glede znamk BOTOX, je bil z uporabo znamk BOTOLIST ali BOTOCYL nepošteno izkoriščen ugled teh prejšnjih znamk.

Splošno sodišče je 16. decembra 2010 zavrnilo tožbi družb Helena Rubinstein in L'Oréal za razveljavitev teh odločb in potrdilo ugotovitve UUNT.<sup>1</sup>

Družbi Helena Rubinstein in L'Oréal sta zoper to sodbo vložili pritožbo na Sodišču.

Sodišče v današnji sodbi meni, da **Splošno sodišče z ugotovitvijo, da je odločitev UUNT veljavna, ni napačno uporabilo prava.**

Splošno sodišče je obstoj ugleda prejšnjih znamk BOTOX pri široki javnosti in zdravstvenih strokovnjakih v Združenem kraljestvu pravilno preučilo na podlagi različnih dokazov, ki jih je predložila družba Allergan, kot so članki, objavljeni v znanstvenih revijah ali angleških dnevnikih, in vpis besede „BOTOX“ v slovarje angleškega jezika. Poleg tega je lahko Splošno sodišče legitimno zaključilo, da obstaja zveza med zadevnimi znamkami in po tem, ko je celovito presodilo upoštevne elemente, da je bil namen spornih znamk izkoristiti razlikovalni učinek in ugled, ki so ga pridobile znamke BOTOX.

**Zato Sodišče zavrača pritožbo ter potrjuje ugotovitev ničnosti znamk BOTOLIST in BOTOCYL.**

**OBVESTILO:** Sodišču je lahko v odločanje predložena pritožba zoper sodbo ali sklep Splošnega sodišča, omejena na pravna vprašanja. Pritožba načeloma nima odločilnega učinka. Če je dopustna in utemeljena, Sodišče razveljavi odločitev Splošnega sodišča. Če stanje postopka to dovoljuje, lahko Sodišče samo dokončno odloči o zadevi. Sicer vrne zadevo v razsojanje Splošnemu sodišču, to pa je vezano na odločitev, ki jo je sprejelo Sodišče v okviru pritožbe.

*Neuradni dokument za medije, ki ne zavezuje Sodišča.*

[Celotno besedilo](#) sodbe je objavljeno na spletni strani CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793

<sup>1</sup> Sodba Splošnega sodišča z dne 16. decembra 2010 v združenih zadevah Rubinstein in L'Oréal proti UUNT – Allergan (BOTOLIST in BOTOCYL) ([T-345/08](#) in [T-357/08](#)).