



Служба „Преса и
информация“

Съд на Европейския съюз
ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 59/12
Люксембург, 10 май 2012 г.

Решение по дело C-100/11 P
Helena Rubinstein SNC и L'Oréal SA/CХВП

**Съдът потвърждава обявяването на недействителността на марките на
Общността „BOTOLIST“ и „BOTOCYL“ поради съществуването на марките с
добра репутация „BOTOX“**

*С използването на разглежданите марки неоснователно би се извлякла полза от
добрата репутация на марките „BOTOX“*

През 2003 г. СХВП — службата, отговаряща за марките на Общността, регистрира за козметични продукти словната марка „BOTOLIST“ по искане на дружеството Helena Rubinstein SNC и словната марка „BOTOCYL“ за L'Oréal SA.

С две решения, постановени съответно през май и юни 2008 г., тези марки са обявени за недействителни от СХВП след подадени искания от дружеството Allergan Inc, притежател на няколко по-ранни марки, на Общността и национални, свързани със знака „BOTOX“. СХВП приема, че макар тези марки да не създават объркване с марките „BOTOX“, с използването на марките „BOTOLIST“ или „BOTOCYL“ неоснователно би се извлякла полза от добрата репутация на посочените по-ранни марки.

На 16 декември 2010 г. Общият съд отхвърля жалбата на Helena Rubinstein и L'Oréal за отмяна на тези решения и потвърждава изводите на СХВП¹.

Helena Rubinstein и L'Oréal обжалват това съдебно решение пред Съда.

В днешното си решение Съдът **счита, че Общият съд не е допуснал грешка при прилагане на правото като е направил извод за законосъобразност на решението на СХВП.**

Общият съд е анализирал правилно наличието на добра репутация на по-ранните марки „BOTOX“ сред широк кръг потребители и здравни специалисти в Обединеното кралство въз основа на различни доказателства, представени от Allergan, като например статиите в печата, публикувани в научните списания или в английските всекидневници, и включването на думата „BOTOX“ в английски речници. Освен това Общият съд основателно е могъл да направи извода, че между съответните марки съществува връзка, а чрез извършването на цялостна преценка на относимите доказателства, че със спорните марки се възнамерява извличането на полза от отличителния характер и добрата репутация, придобита от марките „BOTOX“.

Поради това **Съдът отхвърля жалбата и потвърждава обявяването на недействителността на марките „BOTOLIST“ и „BOTOCYL“.**

ЗАБЕЛЕЖКА: Решенията или определенията на Общия съд подлежат на обжалване пред Съда, което се ограничава само до правни въпроси. По принцип обжалването няма суспензивно действие. Ако жалбата е допустима и основателна, Съдът отменя решението на Общия съд. Когато фазата на производството позволява това, Съдът може сам да постанови окончателно решение по делото. В

¹ Решение на Общия съд от 16 декември 2010 г. по дело Rubenstein и L'Oréal/CХВП — Allergan (BOTOLIST и BOTOCYL) ([T-345/08](#) и [T-357/08](#))

противен случай той връща делото на Общия съд, който е обвързан с решението, постановено от Съда в рамките на обжалването.

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Съда.

[Пълният текст](#) на съдебното решение е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването.

За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова ☎ (+352) 4303 3708