



Kontakty z Mediami i
Informacja

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej **KOMUNIKAT PRASOWY nr 63/12**

Luksemburg, 15 maja 2012 r.

Opinia rzecznika generalnego w sprawach połączonych C-581/10 Emeka Nelson i in. / Deutsche Lufthansa AG i C-629/10 TUI Travel plc i in. / Civil Aviation Authority

Rzecznik generalny Yves Bot zaproponował, by Trybunał potwierdził, że pasażerowie opóźnionych lotów mogą być uprawnieni do odszkodowania

Jeżeli pasażerowie przybędą do ich miejsca docelowego co najmniej trzy godziny po przewidzianej przez przewoźnika lotniczego godzinie przylotu, mogą wystąpić do niego o wypłatę zryczałtowanego odszkodowania

Prawo Unii¹ przewiduje, że w przypadku odwołania lotu pasażerowie mogą otrzymać zryczałtowane odszkodowanie w kwocie od 250 do 600 EUR. Brak jest natomiast przepisów wyraźnie stanowiących, że wspomniane uprawnienie dotyczy także pasażerów lotów opóźnionych.

W wyroku z dnia 19 listopada 2009 r. w sprawie *Sturgeon*² Trybunał Sprawiedliwości stwierdził, że w zakresie uprawnienia do odszkodowania pasażerów lotów opóźnionych można utożsamić z pasażerami odwołanych lotów. Tym samym, jeżeli pasażerowie przybędą do ich miejsca docelowego co najmniej trzy godziny po pierwotnie przewidzianej przez przewoźnika lotniczego godzinie przylotu, mogą wystąpić do niego o wypłatę zryczałtowanego odszkodowania, chyba że opóźnienie jest spowodowane zaistnieniem nadzwyczajnych okoliczności.

Amtsgericht Köln (sąd okręgowy w Kolonii, Niemcy) i High Court of Justice (sąd najwyższy, Zjednoczone Królestwo) zmierzają do ustalenia, czy Trybunał potwierdza wykładnię prawa Unii, jakiej dokonał w wyroku w sprawie *Sturgeon*. W pierwszej ze spraw (C-581/10) sąd niemiecki stanął wobec konieczności rozpoznania sporu między przewoźnikiem lotniczym Lufthansa a jego pasażerami w przedmiocie opóźnienia lotu o ponad 24 godziny w stosunku do pierwotnie przewidzianej godziny przylotu. W drugiej ze spraw (C-629/10) przewoźnicy lotniczy TUI Travel, British Airways, easyJet Airline oraz International Air Transport Association (Międzynarodowe Zrzeszenie Przewoźników Powietrznych - IATA) zaskarżyli do sądu Zjednoczonego Królestwa odmowę ze strony Civil Aviation Authority (urzędu lotnictwa cywilnego) dokonywania wykładni przepisów Unii w ten sposób, że zwalniają one przewoźników lotniczych z obowiązku wypłaty na rzecz pasażerów odszkodowania z tytułu opóźnienia lotów.

Rzecznik generalny Yves Bot wypowiedział się na temat samej zasady wypłacania odszkodowania pasażerowi w ruchu lotniczym, którego lot uległ opóźnieniu o co najmniej trzy godziny. Stwierdził, że przewoźnicy lotniczy nie przedstawili żadnych nowych argumentów, które mogłyby podważyć wykładnię prawa Unii dokonaną przez Trybunał w wyroku w sprawie *Sturgeon*. Tym samym brak jest uzasadnionych powodów, dla których Trybunał miałby odejść od tej wykładni. Wykładnia ta została oparta w szczególności na samym celu uregulowania europejskiego, służącego zapewnieniu wysokiego poziomu ochrony pasażerów lotniczych, którzy stanęli wobec problemu odmowy przyjęcia na pokład, odwołania lub opóźnienia lotu, co dla nich wywołuje poważne i podobne problemy i niedogodności związane z transportem lotniczym.

Przedstawiona wykładnia jest również zgodna z zasadą równości traktowania, która nie pozwala traktować pasażerów odmiennie w zależności od tego, czy ich lot został opóźniony czy odwołany,

¹ Rozporządzenie (WE) nr 261/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lutego 2004 r. ustanawiające wspólne zasady odszkodowania i pomocy dla pasażerów w przypadku odmowy przyjęcia na pokład albo odwołania lub dużego opóźnienia lotów (Dz.U. L 46, s. 1).

² Wyrok Trybunału z dnia 19 listopada 2009 r. w sprawach połączonych [C-402/07 i C-432/07](#) *Sturgeon*, zob. także [komunikat prasowy nr 102/09](#).

jako że ponoszą oni w związku z zaistniałymi okolicznościami analogiczną szkodę, polegającą na stracie czasu, a co za tym idzie, do celów stosowania uprawnienia do odszkodowania, znajdują się w sytuacjach porównywalnych.

Rzecznik generalny zaproponował, by Trybunał odpowiedział, że **pasażerowie lotów opóźnionych mogą powoływać się na uprawnienie do odszkodowania, jeżeli z powodu opóźnienia lotu poniosą stratę czasu wynoszącą co najmniej trzy godziny, czyli jeżeli przybędą do swego miejsca docelowego co najmniej trzy godziny po pierwotnie przewidzianej przez przewoźnika lotniczego godzinie przylotu.**

Ponadto, rzecznik generalny uznał, że **prawo Unii jest zgodne z zasadą proporcjonalności.** Przyjął on, że wypłata odszkodowania na rzecz pasażerów lotów opóźnionych nie stanowi arbitralnego i nadmiernego obciążenia finansowego dla przewoźników lotniczych w szczególności z tego powodu, że częstotliwość opóźnień wynoszących ponad trzy godziny uprawniających do ubiegania się o odszkodowanie wydaje się ograniczona. Co więcej, przewoźnicy lotniczy nie są zobowiązani do wypłaty odszkodowania, jeżeli są w stanie dowieść, że odwołanie lub duże opóźnienie lotu jest spowodowane zaistnieniem nadzwyczajnych okoliczności.

Rzecznik generalny wskazał, że prawo Unii jest także **zgodne z konwencją montrealską³ i zasadą pewności prawa**, która wymaga, by pasażerowie i przewoźnicy lotniczy dokładnie znali odpowiedni zakres ich praw i obowiązków.

Wreszcie, rzecznik generalny zbadał wnioski określonych przewoźników lotniczych, którzy domagają się od Trybunału, aby ograniczył skutki w czasie przyszłego wyroku. Wolą tych przewoźników jest, by na wykładnię dokonaną przez Trybunał nie można było powoływać się celem uzasadnienia roszczeń odszkodowawczych pasażerów lotów opóźnionych, które miały miejsce przed dniem wydania wyroku w omawianych sprawach, z wyjątkiem przypadku pasażerów, którzy swoje powództwa odszkodowawcze wnieśli przed tym dniem.

Rzecznik generalny Bot przypomniał, że – co do zasady – wyroki Trybunału odnoszą się do stosunków prawnych powstałych i ukształtowanych przed wydaniem orzeczenia w sprawie wniosku o dokonanie wykładni. Wyjaśnił przy tym, że Trybunał miał już sposobność wypowiedzenia się w przedmiocie odszkodowania na rzecz pasażerów lotów opóźnionych w wyroku w sprawie *Sturgeon* i że nie ograniczył w czasie skutków wskazanego wyroku. W konsekwencji, **nie należy ograniczać w czasie skutków wyroku, który zapadnie w omawianych sprawach.**

UWAGA: Opinia rzecznika generalnego nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości. Zadanie rzeczników generalnych polega na przedkładaniu Trybunałowi, przy zachowaniu całkowitej niezależności, propozycji rozstrzygnięć prawnych w sprawach, które rozpatrują. Sędziowie Trybunału rozpoczynają właśnie obrady w tej sprawie. Wyrok zostanie wydany w terminie późniejszym.

UWAGA: Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst](#) opinii jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez [„Europe by Satellite”](#) ☎ (+32) 2 2964106

³ Konwencja o ujednoliceniu niektórych zasad dotyczących międzynarodowego przewozu lotniczego, podpisana w Montrealu w dniu 9 grudnia 1999 r., zatwierdzona w imieniu Wspólnoty Europejskiej decyzją 2001/539/WE z dnia 5 kwietnia 2001 r. (Dz.U. L 194, s. 38).