



Υπηρεσία Τύπου και
Πληροφόρησης

Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 67/12
Λουξεμβούργο, 24 Μαΐου 2012

Απόφαση στην υπόθεση C-196/11 P
Formula One Licensing BV κατά ΓΕΕΑ

Το Δικαστήριο αναιρεί την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου με την οποία δεν αναγνωρίστηκε, σε υπόθεση σήματος, ο διακριτικός χαρακτήρας του σημείου «F1»

Το ΓΕΕΑ και το Γενικό Δικαστήριο δεν είναι αρμόδια να αμφισβητήσουν το κύρος εθνικών σημάτων των οποίων γίνεται επίκληση σε διαδικασία ανακοπής κατά της καταχώρισεως κοινοτικού σήματος

Τον Απρίλιο του 2004, η εταιρεία Racing-Live SAS¹ κατέθεσε στο ΓΕΕΑ (Γραφείο κοινοτικών σημάτων) αίτηση καταχώρισεως κοινοτικού σήματος για το ακόλουθο εικονιστικό σημείο για διάφορα προϊόντα και υπηρεσίες (περιοδικά, βιβλία, φυλλάδια, κρατήσεις θέσεων για θεάματα και διοργάνωση διαγωνισμών στο διαδίκτυο):



Η Formula One Licensing BV, άσκησε ανακοπή κατά της αιτήσεως αυτής. Η ανακοπή στηριζόταν στην ύπαρξη ενός διεθνούς λεκτικού σήματος και δύο εθνικών λεκτικών σημάτων με το σημείο «F1», καθώς και στην ύπαρξη του ακόλουθου κοινοτικού εικονιστικού σήματος για τα ίδια προϊόντα και τις ίδιες υπηρεσίες με αυτές που αναφέρονται στην αίτηση καταχώρισεως της Racing-Live SAS:



Με απόφαση που εκδόθηκε τον Οκτώβριο του 2008, το ΓΕΕΑ απέρριψε την ανακοπή διαπιστώνοντας ότι δεν υπήρχε κίνδυνος συγχύσεως μεταξύ του σήματος του οποίου ζητήθηκε η καταχώριση και εκείνων των οποίων ήταν δικαιούχος η Formula One Licensing. Επιπλέον, το ΓΕΕΑ διευκρίνισε ότι το λεκτικό σήμα «F1» ήταν περιγραφικό μέσα στο σήμα του οποίου ζητήθηκε η καταχώριση.

Η Formula One Licensing ζήτησε τότε από το Γενικό Δικαστήριο να ακυρώσει την απόφαση του ΓΕΕΑ. Το Γενικό Δικαστήριο, με απόφαση που εξέδωσε στις 17 Φεβρουαρίου 2011², απέρριψε την προσφυγή της εταιρείας και επικύρωσε την απόφαση του ΓΕΕΑ. Η Formula One Licensing ζητεί τώρα από το Δικαστήριο να αναιρέσει την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου.

Με την απόφαση που εξέδωσε σήμερα, το Δικαστήριο υπενθυμίζει, καταρχάς, ότι το κοινοτικό σήμα δεν αντικαθιστά το εθνικό σήμα των κρατών μελών και ότι αυτά τα δύο είδη εμπορικών σημάτων συνυπάρχουν στην οικονομική ζωή της Ένωσης. Το Δικαστήριο επισημαίνει ότι σε αυτό

¹ Εταιρία στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις της οποίας υπεισέλθε, ως δικαιούχος του σήματος του οποίου ζητείται η καταχώριση, η Global Sports Media Ltd.

² Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 17ης Φεβρουαρίου 2011, (T-10/09), Formula One Licensing κατά ΓΕΕΑ – βλ. επίσης [Ανακοινωθέν Τύπου αριθ. 10/11](#).

το διττό σύστημα σημάτων, η καταχώριση των εθνικών σημάτων εμπίπτει στην αρμοδιότητα των κρατών μελών και ότι, ως εκ τούτου, το ΓΕΕΑ και το Δικαστήριο δεν είναι αρμόδια ούτε για την καταχώριση ούτε για τη διαπίστωση της ακυρότητας των σημάτων αυτών. Υπό τις συνθήκες αυτές, το Δικαστήριο επισημαίνει ότι το **κύρος ενός εθνικού σήματος δεν μπορεί να αμφισβητηθεί κατά τη διαδικασία ανακοπής κατά αιτήσεως καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος, αλλά μόνο στο πλαίσιο διαδικασίας ακυρότητας που κινήθηκε στο κράτος μέλος στο οποίο έχει καταχωριστεί το εθνικό σήμα.**

Επιπλέον, κατά το Δικαστήριο, **δεν είναι δυνατόν να διαπιστωθεί, στο πλαίσιο αυτής της διαδικασίας ανακοπής, ότι σημείο πανομοιότυπο με εθνικό σήμα δεν έχει διακριτικό χαρακτήρα**, δηλαδή δεν διαθέτει τη δύναμη που απαιτείται για να μπορέσει το κοινό να συνδέσει τα προϊόντα και τις υπηρεσίες που προσδιορίζει το σημείο με την εταιρεία που ζήτησε την καταχώρισή του. Πράγματι, μια τέτοια διαπίστωση θα μπορούσε να άρει την προστασία που παρέχουν τα εθνικά σήματα.

Επομένως, το Δικαστήριο επισημαίνει ότι σε κατάσταση όπως η προκείμενη, το ΓΕΕΑ και, ως εκ τούτου, και το Γενικό Δικαστήριο οφείλουν να εξετάσουν με ποιον τρόπο αντιλαμβάνεται το ενδιαφερόμενο κοινό το σημείο που είναι πανομοιότυπο με το εθνικό σήμα, αποκλειστικά και μόνο για το σήμα του οποίου ζητείται η καταχώριση, και να εκτιμήσει, ενδεχομένως, τον **βαθμό διακριτικού χαρακτήρα του σημείου αυτού**. Συναφώς, το Δικαστήριο τονίζει ότι **στο εθνικό σήμα του οποίου γίνεται επίκληση προς στήριξη ανακοπής κατά της καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος πρέπει να αναγνωριστεί ένας βαθμός διακριτικού χαρακτήρα.**

Υπό τις συνθήκες αυτές, το Δικαστήριο διαπιστώνει ότι **το Γενικό Δικαστήριο**, κρίνοντας ότι το σημείο «F1», το οποίο είναι πανομοιότυπο με τα εθνικά σήματα της Formula One Licensing, δεν έχει κανένα διακριτικό χαρακτήρα, **αμφισβήτησε το κύρος των σημάτων αυτών στο πλαίσιο διαδικασίας καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος** και με τον τρόπο αυτόν παρέβη τον κανονισμό για το κοινοτικό σήμα³.

Κατά συνέπεια, **το Δικαστήριο αναιρεί την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου** και, επειδή δεν μπορεί να αποφανθεί το ίδιο οριστικά επί της διαφοράς, αναπέμπει την υπόθεση στο Γενικό Δικαστήριο.

ΥΠΕΝΘΥΜΙΣΗ : Το Δικαστήριο μπορεί να επιληφθεί αιτήσεως αναιρέσεως, η οποία περιορίζεται σε νομικά ζητήματα, κατά αποφάσεως ή διατάξεως του Γενικού Δικαστηρίου. Καταρχήν, η άσκηση αναιρέσεως δεν έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα. Εάν είναι παραδεκτή και βάσιμη, το Δικαστήριο αναιρεί την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου. Στην περίπτωση που η υπόθεση είναι ώριμη προς εκδίκαση, το Δικαστήριο μπορεί να αποφανθεί το ίδιο οριστικά επί της διαφοράς. Σε αντίθετη περίπτωση, αναπέμπει την υπόθεση στο Γενικό Δικαστήριο, το οποίο δεσμεύεται από την απόφαση που εξέδωσε το Δικαστήριο στο πλαίσιο της αιτήσεως αναιρέσεως.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Το κοινοτικό σήμα ισχύει σε ολόκληρη την επικράτεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης και συνυπάρχει με τα εθνικά σήματα. Οι αιτήσεις καταχωρίσεως κοινοτικού σήματος απευθύνονται στο ΓΕΕΑ. Κατά των αποφάσεων αυτών μπορεί να ασκηθεί προσφυγή ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσιεύσεώς της

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδη ☎ (+352) 4303 2582

³ Κανονισμός (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 1993, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ 1994, L 11, σ. 1), όπως έχει τροποποιηθεί από τον κανονισμό (ΕΚ) 1992/2003 του Συμβουλίου, της 27ης Οκτωβρίου 2003 (ΕΕ L 296, σ. 1). Ο κανονισμός αυτός καταργήθηκε και αντικαταστάθηκε από τον κανονισμό (ΕΚ) 207/2009 του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2009, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ L 78, σ. 1), που τέθηκε σε ισχύ στις 13 Απριλίου 2009. Ωστόσο, η διαφορά εξακολουθεί να διέπεται από τον κανονισμό 40/94 λόγω του χρόνου διεξαγωγής των πραγματικών περιστατικών της.