



Sajtó és Tájékoztatás

Az Európai Unió Bírósága
67/12. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY
Luxembourg, 2012. május 24.

A C-196/11. P. sz. ügyben hozott ítélet
Formula One Licensing BV kontra OHIM

A Bíróság hatályon kívül helyezi a Törvényszék azon ítéletét, amely a védjegyek területén nem ismerte el az „F1” megjelölés megkülönböztető képességét

Sem az OHIM-nak, sem a Törvényszéknek nem terjed ki a hatásköre arra, hogy kétségbe vonja azon nemzeti védjegyek érvényességét, amelyek alapján a közösségi védjegyek lajstromozásával szemben felszólalást lehet előterjeszteni

2004. áprilisában a Racing-Live SAS¹ közösségi védjegybejelentési kérelmet terjesztett elő az OHIM-nál (közösségi védjegy hivatal) a következő ábrás védjegy tekintetében, különféle áruk és szolgáltatások (folyóiratok, könyvek, kiadványok, helyfoglalás showműsorokra, interneten keresztüli versenyszervezés) vonatkozásában:



A Formula One Licensing BV azonban felszólalást terjesztett elő e védjegybejelentéssel szemben. A felszólalás egy, az „F1” megjelölésből álló nemzetközi szóvédjegyen és az ugyanezen megjelölésből álló két nemzeti szóvédjegyen, valamint a következő közösségi ábrás védjegyen alapult, mely utóbbi a Racing-Live SAS védjegybejelentési kérelmében szereplőkkel azonos árukra és szolgáltatásokra vonatkozott:



2008. októberében hozott határozatában az OHIM elutasította a felszólalást, úgy ítélve meg, hogy nem áll fenn az összetévesztés veszélye a bejelentett védjegy és a Formula One Licensing védjegyei között. Ezenfelül az OHIM pontosította, hogy az „F1” megjelölés a bejelentett védjegyen belül egy leíró jellegű elem volt.

A Formula One Licensing ezután keresetet indított a Törvényszék előtt az OHIM ezen határozatának hatályon kívül helyezése iránt. 2011. február 17-én hozott ítéletével² a Törvényszék elutasította a társaság keresetét, és helybenhagyta az OHIM határozatát. A Formula One

¹ E társaságnak időközben a bejelentett védjegy tekintetében a Global Sports Media Ltd lett a jogutódja.

² A Törvényszék [T-10/09](#). sz., Formula One Licensing kontra OHIM ügyben 2011. február 17-én hozott ítélete (lásd még: [10/11](#). sz. sajtóközlemény).

Licensing a jelen eljárásban a Törvényszék ezen ítéletének hatályon kívül helyezését kérte a Bíróságtól.

A mai napon hozott ítéletében a Bíróság először is emlékeztet arra, hogy a közösségi védjegyek nem lépnek a tagállamok nemzeti védjegyeinek helyébe, és hogy e két védjegytypus az Unió gazdasági életében egymással párhuzamosan létezik. A Bíróság pontosítja, hogy a védjegyek e kettős rendszerében a nemzeti védjegyek lajstromozása kizárólag a tagállamok hatáskörébe tartozik, és ebből eredően az OHIM és a Törvényszék hatásköre nem terjed ki sem e védjegyek lajstromozására, sem azok érvénytelenségének megállapítására. E körülmények alapján a Bíróság hangsúlyozza, hogy **valamely nemzeti védjegy érvényességét nem a közösségi védjegybejelentéssel szemben előterjesztett felszólalással kapcsolatos eljárás keretében, hanem kizárólag az azon tagállamban lefolytatott törlési eljárás keretében lehet vitatni, ahol a nemzeti védjegyet lajstromozták.**

Ezenfelül, a Bíróság szerint **az ilyen felszólalási eljárások keretében annak megállapítása sem lehetséges, hogy a valamely nemzeti védjeggel azonos megjelölés nem rendelkezik megkülönböztető képességgel**, vagyis azzal a képességgel, hogy a vásárlóközönség a megjelöléssel jelölt árukat és szolgáltatásokat gondolatban a megjelölés védjegyként történő lajstromozását kérelmező társasághoz kapcsolja. E megállapítás ugyanis megszüntethetné a nemzeti védjegyek által nyújtott oltalmat.

Ennélfogva a Bíróság hangsúlyozza, hogy az olyan esetekben, mint a jelen ügy tárgyát képező, az OHIM-nak – és ennek következtében a Törvényszéknek is – kizárólag a bejelentett védjegy tekintetében kell vizsgálnia azt, hogy az érintett vásárlóközönség miként észleli a nemzeti védjeggel azonos megjelölést, és adott esetben értékelnie e megjelölés megkülönböztető képességének **fokát**. E tekintetben a Bíróság kiemeli, hogy **a közösségi védjegybejelentéssel szembeni felszólalás alátámasztásaként hivatkozott nemzeti védjegy bizonyos fokú megkülönböztető képességét el kell ismerni.**

E körülményekre tekintettel, a Bíróság megállapítja, hogy **a Törvényszék** – azáltal, hogy úgy ítélte meg, hogy „F1” megjelölés, amely azonos a Formula One Licensing nemzeti védjegyeivel, nem rendelkezik megkülönböztető képességgel – **e védjegyek érvényességét a közösségi védjegy lajstromozási eljárás keretében kétségbe vonta**, és így megsértette a közösségi védjegyről szóló rendeletet³.

Ennek következtében a Bíróság **hatályon kívül helyezi a Törvényszék ítéletét**, és mivel a per állása nem engedi meg, hogy az ügyet érdemben maga döntse el, ezért azt visszautalja a Törvényszék elé.

Emlékeztető: A Törvényszék ítéletével vagy végzésével szemben a Bírósághoz lehet fellebbezni, kizárólag jogkérdésekben. A fellebbezésnek főszabály szerint nincs halasztó hatálya. Ha a fellebbezés elfogadható és megalapozott, a Bíróság hatályon kívül helyezi a Törvényszék határozatát. Ha a per állása megengedi, a Bíróság a jogvitát maga is érdemben eldöntheti. Ellenkező esetben a Bíróság az ügyet visszautalja a Törvényszék elé, amely kötve van a fellebbezési eljárás során a Bíróság által hozott határozathoz.

Emlékeztető: A közösségi védjegy oltalma az Európai Unió egész területére kiterjed, és a nemzeti védjegyek oltalmával párhuzamosan áll fenn. A közösségi védjegybejelentési kérelmet az OHIM-nak kell címezni. Az OHIM határozatait a Törvényszékekhez benyújtott keresettel megtámadhatók.

³ A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i – és a 2003. október 27-i 1992/2003/EK tanácsi rendelettel (HL L 296., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 310. o.) módosított – 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994. L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.). Ezt a rendeletet hatályon kívül helyezte és felváltotta a közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 78., 1. o.), amely 2009. április 13-án lépett hatályba. Mindazonáltal, figyelemmel a tényállás idejére, a jogvitára a 40/94 rendeletet kell alkalmazni.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499