



Tlač a informácie

Súdny dvor Európskej únie
TLAČOVÉ KOMUNIKÉ č. 67/12
v Luxemburgu 24. mája 2012

Rozsudok vo veci C-196/11 P
Formula One Licensing BV/ÚHVT

Súdny dvor zrušil rozsudok Všeobecného súdu, ktorý v oblasti ochranných známk neprižnal rozlišovaciu spôsobilosť označeniu „F1“

Ani ÚHVT, ani Všeobecný súd nie sú príslušní spochybňovať platnosť národných ochranných známk, ktoré možno namietat' proti zápisu ochrannej známky Spoločenstva

V apríli 2004, spoločnosť Racing-Live SAS¹ podala na ÚHVT (Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu) prihlášku ochrannej známky Spoločenstva pre nižšie uvedené obrazové označenie pre rôzne tovary a služby (časopisy, knihy, publikácie, rezervovanie miest na predstavenia a organizovanie súťaží na Internet):



Formula One Licensing BV však proti tejto prihláške podala námietku. Námietka bola založená na existencii medzinárodnej slovnej ochrannej známky a dvoch národných slovných ochranných známk pre „F1“, ako aj nižšie uvedenej obrazovej ochrannej známke Spoločenstva, ktorá sa týka rovnakých tovarov a služieb, ako sú tovary a služby uvedené v prihláške Racing-Live SAS:



V rozhodnutí z októbra 2008 ÚHVT zamietol námietku s konštatovaním, že neexistovala pravdepodobnosť zámeny medzi prihlasovanou ochrannou známkou a ochrannou známkou, ktorej majiteľom bola Formula One Licensing. ÚHVT navyše spresnil, že slovné označenie „F1“ je v prihlasovanej ochrannej známke opisným prvkom.

Formula One Licensing sa teda domáhala, aby Všeobecný súd toto rozhodnutie ÚHVT zrušil. Svojím rozsudkom zo 17. februára 2011², Všeobecný súd zamietol žalobu tejto spoločnosti a potvrdil rozhodnutie ÚHVT. Formula One Licensing sa teraz domáha, aby Súdny dvor zrušil rozsudok Všeobecného súdu.

Súdny dvor vo svojom dnes vyhlásenom rozsudku na úvod pripomína, že ochranná známka Spoločenstva nenahrádza národné ochranné známky členských štátov a že tieto dva typy ochranných známk v hospodárskom živote Únie koexistujú. Súdny dvor spresňuje, že v tomto duálnom systéme ochranných známk je zápis národných ochranných známk vyhradený členským štátom a že z toho dôvodu, ÚHVT a Všeobecný súd nie sú príslušní pre zápis a ani pre

¹ Spoločnosť, ktorej nástupcom v postavení majiteľa prihlasovanej ochrannej známky sa medzičasom stala spoločnosť Global Sports Media Ltd.

² Rozsudok Všeobecného súdu zo 17. februára 2011, Formula One Licensing BV/ÚHVT ([T-10/09](#)), pozri tiež TK č. [10/11](#).

konštatovanie neplatnosti týchto ochranných známk. Za týchto okolností Súdny dvor poznamenáva, že **platnosť národnej ochrannej známky nemožno spochybňovať v rámci námietkového konania proti zápisu ochrannej známky Spoločenstva, ale iba v rámci konania o neplatnosť začatého v členskom štáte, kde bola národná ochranná známka zapísaná.**

Navyše podľa Súdneho dvora **v rámci takého námietkového konania nie je možné konštatovať, že označenie, ktoré je zhodné s národnou ochrannou známkou, nemá rozlišovaciu spôsobilosť**, teda schopnosť umožniť verejnosti spojiť si tovary a služby označené týmto označením so spoločnosťou, ktorá požiadala o jeho zápis. Takéto konštatovanie by mohlo zrušiť ochranu, ktorú poskytujú národné ochranné známky.

Preto Súdny dvor poznamenáva, že v situácii, ako je situácia v prejednávanej veci, sú ÚHVT a v dôsledku toho Všeobecný súd povinní overiť, ako príslušná skupina verejnosti vníma označenie, zhodné s národnou ochrannou známkou, iba v prihlasovanej ochrannej známke a prípadne posúdiť **mieru rozlišovacej spôsobilosti tohto označenia**. V tejto súvislosti Súdny dvor zdôrazňuje, že **národnej ochrannej známke uvádzanej na podporu námietky voči zápisu ochrannej známky Spoločenstva treba priznať určitú mieru rozlišovacej spôsobilosti.**

Za týchto okolností Súdny dvor konštatuje, že prijatím záveru, že označenie „F1“, zhodné s národnými ochrannými známkami Formula One Licensing, nemalo žiadnu rozlišovaciu spôsobilosť, **Všeobecný súd spochybnil platnosť týchto ochranných známk v rámci konania o zápise ochrannej známky Spoločenstva** a tým porušil nariadenie o ochrannej známke Spoločenstva³.

V dôsledku toho Súdny dvor **zrušil rozsudok Všeobecného súdu**, a keďže nemôže vo veci rozhodnúť, vrátil vec na konanie pred Všeobecným súdom.

UPOZORNENIE: Proti rozsudku alebo uzneseniu Všeobecného súdu je možné na Súdny dvor podať odvolanie, ktoré sa obmedzuje len na právne otázky. Odvolanie v zásade nemá odkladný účinok. Ak je prípustné a dôvodné, Súdny dvor zruší rozhodnutie Všeobecného súdu. Ak to stav konania dovoľuje, môže Súdny dvor vydať konečný rozsudok sám. V opačnom prípade vráti vec na rozhodnutie Všeobecnému súdu, ktorý je viazaný rozhodnutím, ktoré Súdny dvor vydal v rámci odvolacieho konania.

UPOZORNENIE: Ochranná známka Spoločenstva je platná na celom území Európskej únie a koexistuje s národnými ochrannými známkami. Prihlášky ochrannej známky Spoločenstva sa zasielajú ÚHVT. Proti jeho rozhodnutiu možno podať žalobu na Všeobecný súd.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Súdny dvor.

[Úplné znenie](#) rozsudku sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA v deň vyhlásenia rozsudku.

Kontaktná osoba pre tlač: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499

³ Nariadenie Rady (ES) č. 40/94 z 20. decembra 1993 o ochrannej známke Spoločenstva (Ú. v. ES L 11, 1994, s. 1; Mim. vyd. 17/001, s. 146), zmenené a doplnené nariadením Rady (ES) č. 1992/2003 z 27. októbra 2003 (Ú. v. EÚ L 296, s. 1; Mim. vyd. 17/001, s. 310). Toto nariadenie bolo zrušené a nahradené nariadením Rady (ES) č. 207/2009 z 26. februára 2009 o ochrannej známke Spoločenstva (Ú. v. EÚ L 78, s. 1), ktoré nadobudlo účinnosť 13. apríla 2009. Vzhľadom na dátum skutkových okolností sa však na tento spor vzťahuje nariadenie č. 40/94.