



Υπηρεσία Τύπου και
Πληροφόρησης

Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΑΝΑΣΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 68/12
Λουξεμβούργο, 24 Μαΐου 2012

Απόφαση στην υπόθεση C-98/11 P
Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG κατά ΓΕΕΑ

Η μορφή σοκολατένιου λαγού με κόκκινη κορδέλα δεν μπορεί να καταχωρισθεί ως κοινοτικό σήμα

Το Δικαστήριο επιβεβαιώνει ότι το σχήμα αυτό στερείται διακριτικού χαρακτήρα

Κατά τον κανονισμό για το κοινοτικό σήμα¹, το σχήμα ενός προϊόντος και της συσκευασίας του μπορούν να αποτελέσουν κοινοτικό σήμα. Εντούτοις, σήμα στερούμενο διακριτικού χαρακτήρα δεν μπορεί, κατ' αρχήν, να καταχωρισθεί.

Στις 18 Μαΐου 2004, η εταιρία Lindt & Sprüngli AG υπέβαλε αίτηση καταχώρισης κοινοτικού σήματος στο ΓΕΕΑ (Γραφείο κοινοτικών σημάτων) για το τρισδιάστατο σήμα το οποίο παριστά σοκολατένιο λαγό με κόκκινη κορδέλα.

Το ΓΕΕΑ απέρριψε την αίτηση αυτή, ιδίως λόγω του ότι το σήμα του οποίου ζητήθηκε η καταχώριση στερούνταν διακριτικού χαρακτήρα. Η Lindt προσέβαλε την απόφαση αυτή ενώπιον του νυν Γενικού Δικαστηρίου, το οποίο απέρριψε την προσφυγή αυτή², κρίνοντας ότι το ΓΕΕΑ δεν υπέπεσε σε πλάνη στην απόφασή του.

Η Lindt άσκησε αναίρεση κατά της αποφάσεως αυτής ενώπιον του Δικαστηρίου.

Με τη σημερινά απόφασή του, **το Δικαστήριο έκρινε ότι το Γενικό Δικαστήριο δεν υπέπεσε σε πλάνη περί το δίκαιο**, κρίνοντας ότι η άρνηση καταχώρισης του σήματος από το ΓΕΕΑ ήταν έγκυρη.

Το Δικαστήριο υπενθυμίζει ότι ο διακριτικός χαρακτήρας ενός σήματος πρέπει να εκτιμάται, αφενός, σε σχέση με τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες για τα οποία ζητείται η καταχώριση και, αφετέρου, σε σχέση με την αντίληψη που σχηματίζει συναφώς το ενδιαφερόμενο κοινό. Το Δικαστήριο κρίνει ότι, προς τούτο, το Γενικό Δικαστήριο ορθώς επισήμανε και εφάρμοσε τα κριτήρια αυτά, προβαίνοντας στην εκτίμηση τόσο των συνήθων πρακτικών του κλάδου όσο και της αντιλήψεως του μέσου καταναλωτή. Όσον αφορά την κτήση διακριτικού χαρακτήρα διά της χρήσεως του σήματος του οποίου ζητείται η καταχώριση, το Δικαστήριο επικυρώνει τη συλλογιστική του Γενικού Δικαστηρίου το οποίο έκρινε ότι η Lindt δεν απέδειξε ότι ο εν λόγω διακριτικός χαρακτήρας είχε αποκτηθεί διά της χρήσεως σε ολόκληρη την επικράτεια της Ένωσης.

Κατά συνέπεια, **το Δικαστήριο απορρίπτει την αίτηση αναιρέσεως.**

ΥΠΕΝΘΥΜΙΣΗ: Το Δικαστήριο μπορεί να επιληφθεί αιτήσεως αναιρέσεως, η οποία περιορίζεται σε νομικά ζητήματα, κατά αποφάσεως ή διατάξεως του Γενικού Δικαστηρίου. Καταρχήν, η άσκηση αναιρέσεως δεν έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα. Εάν είναι παραδεκτή και βάσιμη, το Δικαστήριο αναιρεί την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου. Στην περίπτωση που η υπόθεση είναι ώριμη προς εκδίκαση, το Δικαστήριο μπορεί να αποφανθεί το ίδιο οριστικά επί της διαφοράς. Σε αντίθετη περίπτωση, αναπέμπει την υπόθεση στο Γενικό

¹ Κανονισμός (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 1993, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ 1994, L 11, σ. 1), αντικαταστάθηκε από τον κανονισμό (ΕΚ) 207/2009 του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2009, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ 2009, L 78, σ. 1).

² Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 17ης Δεκεμβρίου 2010, [T-336/08](#), Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli κατά ΓΕΕΑ, βλ., επίσης, ανακοινωθέν Τύπου αριθ. [124/10](#).

Δικαστήριο, το οποίο δεσμεύεται από την απόφαση που εξέδωσε το Δικαστήριο στο πλαίσιο της αιτήσεως αναιρέσεως.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσής της

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδη ☎ (+352) 4303 2582