



Kontakty z Mediami
i Informacja

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej
KOMUNIKAT PRASOWY nr 68/12
Luksemburg, 24 maja 2012 r.

Wyrok w sprawie C-98/11 P
Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG / OHIM

Kształt zająca z czekolady z czerwoną wstążką nie może zostać zarejestrowany jako wspólnotowy znak towarowy

Trybunał potwierdził, że kształt ten nie ma charakteru odróżniającego

Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie wspólnotowego znaku towarowego¹ kształt produktu i jego opakowanie mogą stanowić wspólnotowy znak towarowy. Co do zasady jednak znak pozbawiony charakteru odróżniającego nie podlega rejestracji.

Dnia 18 maja 2004 r. spółka Lindt & Sprüngli AG dokonała w OHIM (urządzie ds. wspólnotowych znaków towarowych) zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego dla trójwymiarowego oznaczenia przedstawiającego kształt zająca z czekolady z czerwoną wstążką.

OHIM odrzucił to zgłoszenie, swoją decyzję uzasadniając między innymi tym, że zgłoszony znak towarowy nie miał charakteru odróżniającego. Lindt zaskarżyła tę decyzję przed Sądem, który oddalił jej skargę², stwierdzając, że OHIM nie popełnił błędu w swej decyzji.

Lindt odwołała się od tego wyroku do Trybunału Sprawiedliwości.

W ogłoszonym dzisiaj wyroku **Trybunał orzekł, że Sąd nie naruszył prawa**, uznając dokonaną przez OHIM odmowę rejestracji znaku za ważną.

Trybunał przypomniał, że charakter odróżniający zgłoszonego znaku towarowego należy oceniać z jednej strony przez odniesienie do towarów i usług, dla których wystąpiono o rejestrację, i z drugiej strony, uwzględniając sposób postrzegania tego znaku przez właściwy krąg odbiorców. W tym względzie Trybunał orzekł, że wspomniane powyżej kryteria zostały prawidłowo określone i zastosowane przez Sąd, który dokonał oceny zarówno praktyk przyjętych w rozpatrywanym sektorze, jak i sposobu, w jaki postrzegają znaki przeciętni konsumenci. W odniesieniu do uzyskania przez zgłoszony znak towarowy charakteru odróżniającego w następstwie używania, Trybunał zgodził się ze sposobem rozumowania Sądu, w ocenie którego Lindt nie dowiodła, że taki charakter odróżniający został uzyskany na całym obszarze Unii.

W konsekwencji **Trybunał oddalił odwołanie**.

UWAGA: Odwołanie od wyroku lub postanowienia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału. Co do zasady, odwołanie nie ma skutku zawieszającego. Jeżeli jest ono dopuszczalne i zasadne, Trybunał uchyla orzeczenie Sądu. Jeżeli stan postępowania pozwala na wydanie orzeczenia w sprawie, Trybunał może sam wydać ostateczne rozstrzygnięcie w przedmiocie sporu. W przeciwnym razie przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania przez Sąd, który jest związany orzeczeniem Trybunału wydanym w ramach odwołania.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

¹ Rozporządzenie Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. 1994, L 11, s. 1), zastąpione rozporządzeniem Rady (WE) nr 207/2009 z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. L 78, s. 1).

² Wyrok Sądu z dnia 17 grudnia 2010 r. w sprawie [T-336/08](#) Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli przeciwko OHIM, zob. także komunikat prasowy nr [124/10](#).

[Pełny tekst](#) wyroku znajduje się na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia
Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793