



Pers en Voorlichting

Gerecht van de Europese Unie  
**PERSCOMMUNIQUÉ nr. 69/12**  
Luxemburg, 24 mei 2012

Arrest in zaak T-111/08  
MasterCard, Inc. e.a. / Commissie

## **Het Gerecht bevestigt de beschikking van de Commissie waarbij de door MasterCard toegepaste multilaterale afwikkelingsvergoedingen zijn verboden**

Bij beschikking van 19 december 2007<sup>1</sup> heeft de Europese Commissie de multilaterale afwikkelingsvergoedingen (MAV's) die binnen het betaalkaartensysteem MasterCard werden toegepast, in strijd met het mededingingsrecht verklaard.

De MAV's vertegenwoordigen een deel van de transactieprijs voor de met een kaart verrichte betaling, die door de uitgevende bank wordt behouden. De aan de MAV's verbonden kosten worden op de handelaren afgewenteld in het bredere kader van de kosten die hun door de financiële instelling voor het beheer van hun transacties, in rekening worden gebracht voor het gebruik van de betaalkaarten.

De beschikking van de Commissie ziet alleen op de MAV's die als fall-back binnen de EER of de eurozone van toepassing zijn indien er bilateraal tussen de financiële instellingen of collectief op nationaal niveau geen afwikkelingsvergoedingen zijn vastgelegd.

De Commissie is ervan uitgegaan dat de MAV's tot gevolg hadden dat voor de aan de handelaren in rekening gebrachte kosten een minimum werd vastgesteld en dus een beperking van de prijsconcurrentie te hunner nadeel vormden. De Commissie was bovendien van oordeel dat niet was aangetoond dat de MAV's tot efficiencywinsten leidden, die als rechtvaardiging voor hun mededingingsbeperkende gevolgen konden dienen.

De betalingsorganisatie MasterCard en de vennootschappen die haar vertegenwoordigen (MasterCard Inc. en haar dochterondernemingen MasterCard Europe en MasterCard International Inc.) zijn daarom gelast om de MAV's binnen een termijn van zes maanden formeel af te schaffen. Indien zij dit zouden nalaten, zou hun een geldboete van 3,5 % van hun dagelijkse wereldwijde geconsolideerde omzet worden opgelegd.

De vennootschappen die MasterCard vertegenwoordigen hebben bij het Gerecht beroep ingesteld tot nietigverklaring van de beschikking van de Commissie. Meerdere financiële instellingen zijn aan de zijde van deze vennootschappen geïntervenieerd (Banco Santander, SA, Royal Bank of Scotland plc, HSBC Bank plc, Bank of Scotland plc, Lloyds TSB Bank plc, MBNA Europe Bank Ltd). Het Verenigd Koninkrijk en twee verenigingen van handelaren (British Retail Consortium en EuroCommerce AISBL) zijn aan de zijde van de Commissie geïntervenieerd.

Met zijn arrest van heden **verwerpt het Gerecht dit beroep** en bevestigt het de beschikking van de Commissie.

Het Gerecht volgt niet **het betoog dat de MAV's objectief noodzakelijk zijn voor het functioneren van het betalingssysteem MasterCard**. Betoogd was onder meer dat de financiële instellingen, indien zij geen MAV's zouden innen, andere soorten betaalkaarten aan hun klanten

<sup>1</sup> Beschikking C(2007) 6474 definitief van 19 december 2007 inzake een procedure op grond van artikel 81 [EG] en artikel 53 van de EER-Overeenkomst (Zaken COMP/34.579 – MasterCard, COMP/36.518 – EuroCommerce, COMP/38.580 – Commercial Cards).

zouden moeten voorstellen of minder voordelen aan de kaarthouders zouden moeten toekennen, waarmee de levensvatbaarheid van het MasterCard-systeem in het gedrang zou komen. Wijzend op onder meer de omvang van de andere inkomsten en commerciële voordelen dan de MAV's die de uitgifte van betaalkaarten voor de financiële instellingen genereert, is het Gerecht van oordeel dat **het weinig waarschijnlijk was dat een aanzienlijk aandeel van de banken zonder de MAV's zouden ophouden met de uitgifte van MasterCard-kaarten of deze zouden inperken, of de voorwaarden voor de uitgifte ervan zodanig zouden wijzigen dat dit de houders van deze kaarten ertoe zou brengen om de voorkeur te geven aan andere betaalmiddelen of betaalkaarten.**

Aangezien de MAV's niet objectief noodzakelijk waren voor het functioneren van het MasterCard-systeem, mocht de Commissie hun gevolgen voor de mededinging autonoom onderzoeken, in plaats van tezamen met het MasterCard-systeem waarmee zij samenhangen. Deze analyse van **de gevolgen van de MAV's voor de mededinging** kan eveneens op goedkeuring van het Gerecht rekenen, aangezien de Commissie terecht tot de conclusie kon komen dat **de handelaren zonder de MAV's meer concurrentiedruk zouden kunnen uitoefenen op de hoogte van de kosten die hun voor het gebruik van de betaalkaarten in rekening worden gebracht.**

De Commissie werd voorts verweten dat zij de kwalificatie van besluit van een ondernemersvereniging ten aanzien van de MAV's had behouden, ondanks dat MasterCard Inc., na de beursintroductie ervan op 25 mei 2006, niet langer door de aan het MasterCard-systeem deelnemende financiële instellingen werd gecontroleerd. In antwoord op dit betoog merkt het Gerecht op dat de financiële instellingen nog steeds collectief een beslissingsbevoegdheid ten aanzien van wezenlijke aspecten van de betalingsorganisatie MasterCard uitoefenen, op zowel nationaal als Europees niveau. Het wijst er eveneens op dat sprake is van gemeenschappelijke belangen tussen de betalingsorganisatie MasterCard en de financiële instellingen bij de vaststelling van de MAV's op een hoog niveau. Het Gerecht leidt hieruit af dat, **ondanks de wijzigingen die na de beursintroductie van MasterCard Inc. zijn doorgevoerd, de betalingsorganisatie MasterCard nog steeds als een geïnstitutionaliseerde vorm van afstemming van de gedragingen van de deelnemende financiële instellingen was te beoordelen. De Commissie mocht bijgevolg de kwalificatie van besluiten van een ondernemersvereniging ten aanzien van de MAV's behouden.**

Tot slot hadden de vennootschappen die MasterCard vertegenwoordigen en enkele financiële instellingen betoogd, onder verwijzing naar **de bijdrage van het MasterCard-systeem aan de technische en economische vooruitgang** – en meer bepaald de objectieve voordelen die de MasterCard-kaarten voor de houders ervan en voor de handelaren opleverden (betalingsgarantie, snelheid waarmee de transactie werd afgehandeld, verhoging van het aantal transacties) –, dat de Commissie een vrijstelling voor de MAV's had moeten verlenen. Het Gerecht verwierpt ook dit betoog, waarbij het onder meer opmerkt dat **de methodes die werden gehanteerd om het bedrag van de MAV's vast te stellen, ertoe neigden de kosten voor de financiële instellingen bij de uitgifte van betaalkaarten te hoog te schatten en dat de voordelen die de handelaren uit dit betaalmiddel haalden onvoldoende waren onderzocht.**

---

**NOTA BENE:** Tegen de beslissing van het Gerecht kan binnen een termijn van twee maanden vanaf de betekening ervan een tot rechtsvragen beperkte hogere voorziening worden ingesteld bij het Hof.

**NOTA BENE:** Het beroep tot nietigverklaring strekt tot nietigverklaring van met het recht van de Unie strijdige handelingen van de instellingen van de Unie. Onder bepaalde voorwaarden kunnen de lidstaten, de Europese instellingen en particulieren bij het Hof van Justitie of het Gerecht een beroep tot nietigverklaring instellen. Indien het beroep gegrond is, wordt de handeling nietig verklaard. De betrokken instelling moet in voorkomend geval voorzien in de door de nietigverklaring van de handeling ontstane leemte in de regelgeving.

---

*Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Gerecht niet bindt.*

De [volledige tekst](#) van het arrest is op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170

Beelden zijn beschikbaar via "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106