



Sajtó és Tájékoztatás

Az Európai Unió Törvényszéke
69/12. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY
Luxembourg, 2012. május 24.

A T-111/08. sz. ügyben hozott ítélet
MasterCard, Inc és társai kontra Bizottság

A Törvényszék helybenhagyja a MasterCard által alkalmazott multilaterális bankközi díjakat tiltó bizottsági határozatot

2007. december 19-i határozatával¹ az Európai Bizottság megállapította, hogy a versenyjogba ütközik a MasterCard kártyás fizetési rendszerben alkalmazott multilaterális bankközi díj (multilateral interchange fee, MIF).

A MIF a kártyás fizetési tranzakció összegének egy része, amelyet a kártyakibocsátó bank tart vissza. A kereskedők tranzakcióit bonyolító pénzügyi intézmény a kereskedőkre hárítja a MIF költségét a fizetési kártyák használatával kapcsolatos általános díjelszámolás keretében.

A bizottsági határozat csak az Európai Gazdasági Térségen és az euróövezeten belüli MIF-re vonatkozott, amelyet a pénzügyi intézmények között kétoldalúan vagy a nemzeti szinten közösen meghatározott bankközi díjak hiányában alkalmaznak.

A Bizottság megállapította, hogy a MIF hatása az volt, hogy alsó küszöbértéket jelentett a kereskedőkkel szemben felszámított díjak tekintetében, és ezen oknál fogva az ő rovásukra korlátozta az árversenyt. A Bizottság továbbá úgy ítélte meg, hogy nem nyert bizonyítást, hogy a MIF olyan hatékonysági előnyökkel járhatott, amelyek igazolhatnák a versenykorlátozó hatásait.

Ezért a Bizottság a MasterCard fizetési rendszert és az őt képviselő társaságokat (a MasterCard Inc. társaságot, valamint a leányvállalatait, a MasterCard Europe és a MasterCard International Inc. társaságokat) arra kötelezte, hogy a MIF hat hónapon belüli hivatalos törlésével fejezzék be a jogsértést. Ennek elmaradása esetén a Bizottság a világméretű napi összforgalmuk 3,5%-ának megfelelő bírságot szab ki.

A MasterCardot képviselő társaságok a Törvényszékhez fordultak a Bizottság határozatának megsemmisítése iránt. E társaságok támogatása céljából számos pénzügyi intézmény beavatkozott (Banco Santander SA, Royal Bank of Scotland plc, HSBC Bank plc, Bank of Scotland plc, Lloyds TSB Bank plc, MBNA Europe Bank Ltd). Az Egyesült Királyság, valamint két kereskedelmi szövetség (a British Retail Consortium és a EuroCommerce AISBL) pedig a Bizottság támogatása céljából avatkozott be.

Mai ítéletében a **Törvényszék elutasítja a keresetet** és helybenhagyja a Bizottság határozatát.

Így a Törvényszék nem fogadja el azt **az érvelést, amely azon alapul, hogy a MIF objektíve szükséges a MasterCard fizetési rendszer működéséhez**. A felperesek többek között azt állították, hogy a MIF megszűnése arra késztené a pénzügyi intézményeket, hogy más típusú fizetési kártyákat ajánljanak az ügyfeleknek, vagy csökkentsék a kártyabirtokosoknak nyújtott előnyöket, ami megkérdőjelezné a MasterCard rendszer életképességét. Különösen a MIF-en kívüli bevételek és kereskedelmi előnyök nagyságrendjére hivatkozva, amelyeket a pénzügyi intézmények a fizeteskártya-kibocsátási tevékenységükből érnek el, a Törvényszék úgy ítéli meg, hogy **aligha valószínű, hogy a MIF hiányában a bankok jelentős része megszűnteti vagy jelentősen csökkenti a MasterCard kártyák kibocsátására vonatkozó tevékenységét, vagy**

¹ Az [EK 81. cikk] és az EGT-Megállapodás 53. cikke alkalmazására vonatkozó eljárásban (COMP/34.579 – MasterCard, COMP/36.518 – EuroCommerce, COMP/38.580 – „kereskedelmi kártyák”-ügy) 2007. december 19-én hozott C (2007) 6474 végleges bizottsági határozat.

hogy olyan mértékben módosítja a kibocsátási feltételeket, amely e bankkártyák birtokosait arra ösztönözheti, hogy más fizetési módokat vagy kártyákat részesítsenek előnyben.

Mivel a MIF nem volt objektíve szükséges a MasterCard fizetési rendszer működéséhez, a Bizottság jogszerűen vizsgálhatta önállóan a MIF versenyre gyakorolt hatásait, ahelyett hogy együtt vizsgálta volna e hatásokat a MasterCard rendszer hatásaival, amelynek a MIF is része. A **MIF versenyre gyakorolt hatásainak** ezen elemzését is jóváhagyta a Törvényszék, mivel a Bizottság joggal állapíthatta meg, hogy **a MIF hiányában a kereskedők nagyobb versenynyomást gyakorolhattak volna azon díjak összegére, amelyeket velük szemben számítanak fel a fizetési kártyák használatáért.**

Ezenkívül az a kifogás merült fel, hogy a Bizottság a MIF tekintetében fenntartotta a vállalkozások társulásai által hozott döntésre vonatkozó minősítést, noha a MasterCard Inc. társaságot a 2006. május 25-i tőzsdei bevezetése óta már nem a MasterCard rendszerben részt vevő pénzügyi intézmények ellenőrzik, és ezek már semmilyen szerepet nem játszanak a MIF összegének meghatározásában. Ezen érvelésre adott válaszában a Törvényszék kifejti, hogy a pénzügyi intézmények továbbra is közös döntési jogkörben határoztak a MasterCard fizetési szervezet működésének lényeges szempontjairól mind nemzeti, mind európai szinten. A Törvényszék azt is kimondja, hogy érdekközösség volt a MasterCard fizetési szervezet és a pénzügyi intézmények között a tekintetben, hogy a MIF-et magasabb mértékben állapítsák meg. A Törvényszék ebből azt a következtetést vonja le, hogy **a MasterCard Inc. tőzsdei bevezetése által előidézett változások ellenére a MasterCard fizetési szervezet továbbra is olyan intézményesített formának minősül, amely a részt vevő pénzügyi intézmények magatartásának összehangolására irányul. Következésképpen a Bizottság joggal tarthatta fenn a vállalkozások társulása által hozott döntésre vonatkozó minősítést a MIF tekintetében.**

Végül utalva arra, hogy **a MasterCard rendszer hozzájárul a műszaki és gazdasági fejlődéshez** – és különösen azokra az objektív előnyökre hivatkozva, amelyeket a MasterCard kártyák jelentenek a birtokosaik és a kereskedők számára (fizetési garancia, a tranzakciók gyors elszámolása, ügyletszám emelkedése, stb.) – a MasterCardot képviselő társaságok és egyes pénzügyi intézmények előadták, hogy a Bizottságnak mentesítenie kellett volna a MIF-et. A Törvényszék ezt az érvelést is elutasítja, és különösen azt mondja ki, hogy **a MIF összegének megállapítására vonatkozó módszerek egyrészt a fizetési kártyák kibocsátásával összefüggésben a pénzügyi intézmények által viselt költségek túlértékelésére, másrészt pedig a kereskedők számára az e fizetési módból adódó előnyök nem megfelelő értékelésére törekedtek.**

EMLÉKEZTETŐ: A Törvényszék határozata ellen annak közlésétől számított két hónapon belül kizárólag jogkérdésekre vonatkozó fellebbezést lehet benyújtani a Bírósághoz.

EMLÉKEZTETŐ: A megsemmisítés iránti kereset az uniós intézmények uniós joggal ellentétes jogi aktusainak megsemmisítésére irányul. Bizonyos feltételek mellett a tagállamok, az európai intézmények és a magánszemélyek indíthatnak megsemmisítés iránti keresetet a Bíróság és a Törvényszék előtt. Az érintett intézménynek a jogi aktus megsemmisítése miatt esetleg kialakult joghézagot orvosolnia kell.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Törvényszéket.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon

Sajtófelelős: Lehoczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106